



ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ ВЗАИМОСВЯЗИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ

Гаффарова Дилфуза

Магистрант 2-курса Совместной программы “Ташкентского педагогического университета имени Низами” и “Белорусского государственного педагогического университет имени Максима Танка”

Аннотация: В статье автор рассматривает ключевые теоретические подходы к анализу взаимосвязи профессиональной идентичности и учебной мотивации в контексте профессионального становления личности. Обобщаются положения психосоциальной теории идентичности, теории самоопределения, социально-когнитивного и деятельностного подходов. Обосновывается положение о том, что сформированная профессиональная идентичность усиливает внутреннюю учебную мотивацию, способствует устойчивости образовательной траектории и профессиональной самореализации.

Ключевые слова: профессиональная идентичность, учебная мотивация, самоопределение, профессиональное развитие, внутренняя мотивация.

Abstract: In the article, the author examines the key theoretical approaches to analyzing the relationship between professional identity and academic motivation in the context of an individual's professional development. The provisions of the psychosocial theory of identity, self-determination theory, and social-cognitive and activity-based approaches are summarized. The paper substantiates the position that a well-formed professional identity enhances intrinsic academic motivation, contributes to the stability of the educational trajectory, and promotes professional self-realization.

Keywords: professional identity, academic motivation, self-determination, professional development, intrinsic motivation.

В условиях динамично меняющегося рынка труда и трансформации образовательных систем проблема формирования профессиональной идентичности обучающихся приобретает особую актуальность. Профессиональная идентичность выступает интегративным личностным образованием, отражающим осознание человеком своей принадлежности к определённой профессиональной группе, принятие ценностей и норм профессии, а также готовность реализовывать себя в выбранной сфере.

Одновременно учебная мотивация является одним из ключевых факторов успешности образовательной деятельности. Современные



исследования демонстрируют, что характер мотивации напрямую связан с уровнем профессионального самоопределения и степенью сформированности профессиональной идентичности.

Основы теоретического осмысления идентичности были заложены в трудах Эрик Эриксон, который рассматривал идентичность как центральное новообразование юношеского возраста. В его концепции профессиональное самоопределение выступает важнейшим компонентом личностной идентичности. Широкое распространение термина «идентичность» связано с именем Э.Эриксона, который определил идентичность как внутреннюю «непрерывность само переживания индивида», как итог разрешения противоречий между личностью и окружающей социальной средой вследствие идентификации [1].

Развитие идей Эриксона продолжил Джеймс Марсия, предложивший модель статусов идентичности. В основе модели лежат два ключевых критерия первое, наличие кризиса (поиска, исследования альтернатив), второе, степень принятия обязательств (commitment) — осознанный выбор ценностей, целей, профессии комбинация этих параметров образует четыре статуса идентичности (достижение, мораторий, преждевременное принятие, диффузия). В рамках этой модели показано, что достигнутая идентичность связана с более высоким уровнем осознанности выбора профессии и устойчивой учебной мотивацией. [2].

Профессиональная идентичность изучается в работах психологов как Л.Б.Шнейдер, Е.П.Ермолаевой, Д.И.Завалишиной, и другими. [3,4,5].

В студенческий период личность приобретает особые способности, которые она будет применять в будущей профессии. Благодаря развитию тех или иных навыков студент строит адекватные планы на будущее, пересматривает свои ценности, мотивы, социальное окружение [6].

Думенко Г.А. в своей работе «Учебная мотивация как показатель профессионального самоопределения студентов» акцентирует внимание на том, что мотивация профессионального учения в студентов связана с такими особенностями как понимание настоящего, направленность на будущее; развитие гражданской позиции, перестройка мировоззрения в соответствии с общественными и когнитивными [7].

У студентов учебная мотивация зависит профессиональной направленности, характеристики своих навыков и умений, различных типов самообучения, стабильности интересов, становления личностной зрелости [8].

С точки зрения психосоциального подхода, учебная деятельность в юношеском возрасте выступает пространством «примеривания» профессиональных ролей. Чем более определённой становится профессиональная идентичность, тем более целенаправленной и внутренне мотивированной становится учебная активность.



Значительный вклад в понимание взаимосвязи мотивации и идентичности внесла теория самоопределения, разработанная Эдвард Деси и Ричард Райан [9]. Согласно данной теории, мотивация варьируется по степени автономности — от внешней к внутренней.

Профессиональная идентичность формируется успешнее при удовлетворении трёх базовых психологических потребностей:

- автономии;
- компетентности;
- принадлежности.

Когда студент воспринимает выбранную профессию как лично значимую и соответствующую собственным ценностям, происходит интернализация учебных целей. В этом случае учебная мотивация приобретает внутренний характер, а образовательная деятельность становится частью профессионального «Я».

Социально-когнитивный подход, связанный с именем Альберт Бандура, подчёркивает роль самоэффективности в формировании мотивации. Уверенность в собственной способности успешно овладеть профессиональными компетенциями усиливает познавательную активность и настойчивость в обучении [10].

В рамках данного подхода профессиональная идентичность рассматривается как результат взаимодействия:

- личностных ожиданий;
- социального подкрепления;
- успешного опыта деятельности.

Высокий уровень профессиональной самоэффективности способствует укреплению профессиональной идентичности, а сформированная идентичность, в свою очередь, усиливает мотивационную направленность на профессионально значимые учебные задачи.

В отечественной психологии проблема профессионального становления разрабатывалась в рамках деятельностной парадигмы (А.Н. Леонтьев, С.Л.Рубинштейн) [11, 12]. Согласно этому подходу, личность формируется в деятельности, а профессиональная идентичность возникает в процессе включения субъекта в профессионально ориентированную учебную практику.

Субъектный подход подчёркивает активную роль личности в конструировании собственной профессиональной траектории. Учебная мотивация в данном контексте выступает механизмом реализации профессиональных смыслов.

Таким образом, профессиональная идентичность и учебная мотивация находятся в отношениях взаимной детерминации:

- мотивация побуждает к освоению профессии;



профессиональная идентичность придаёт учебной деятельности личностный смысл.

Анализ теоретических подходов позволяет выделить несколько закономерностей:

1. Сформированная профессиональная идентичность усиливает внутреннюю мотивацию.

2. Внутренняя учебная мотивация способствует более осознанному профессиональному выбору.

3. Кризисы профессиональной идентичности могут сопровождаться снижением учебной мотивации.

4. Поддержка автономии и профессионального самоопределения усиливает устойчивость образовательной траектории.

Интегративная модель предполагает двустороннюю связь: профессиональная идентичность выступает как результат и как условие развития учебной мотивации.

Профессиональная идентичность и учебная мотивация представляют собой взаимосвязанные психологические конструкты, формирующиеся в процессе профессионального становления личности. Теоретический анализ показывает, что наиболее продуктивным является интегративный подход, объединяющий идеи психосоциальной теории, самоопределения, социально-когнитивного и деятельностного направлений.

Развитие профессиональной идентичности обучающихся способствует формированию внутренней учебной мотивации, устойчивости к профессиональным трудностям и успешной профессиональной социализации.

Перспективы дальнейших исследований связаны с эмпирической проверкой структурных моделей взаимосвязи данных феноменов в различных образовательных средах и на разных этапах профессионализации.

ИҚТИБОСЛАР/СНОСКИ/REFERENCES:

1. Эриксон Э. Идентичность: Юность и кризис. - М.: Прогресс, 1996.
2. Джеймс Марсия J. Development and validation of ego-identity status // Journal of Personality and Social Psychology. — 1966. — Vol. 3. — P. 551–558.
3. Шнейдер Л.Б. Профессиональная идентичность / Л. Б. Шнейдер. Москва: МОСУ, 2001. 256 с.
4. Ермолаева Е.П. Профессиональная идентичность и маргинализм: концепция и реальность / Е.П.Ермолаева // Психологический журнал, 2001. Т. 22, № 4. С. 51–59.



5. Завалишина Д.Н. Способы идентификации человека с профессией / Д. Н. Завалишина // Психология субъекта профессиональной деятельности. Москва; Ярославль, 2001. С. 104 – 128.

6. Лисовицкий В.Г., Дмитриев А.Б. Личность студента. – СПб.: Изд-во «Речь», 2004. – 210 с.

7. Думенко Г.А. Учебная мотивация как показатель профессионального самоопределения студентов: сборник научных трудов СевКавГТУ. Серия «Гуманитарные науки», 2007. - № 4. - С. 59-61.

8. Шалионов Г.М. Личностная зрелость и профессиональное самоопределение в подростковом и юношеском возрасте: Автореферат. СПб., 1997.

9. Эдвард Деси Е., Ричард Райан Р. Intrinsic Motivation and Self-Determination in Human Behavior. — New York: Plenum Press, 1985.

10. Альберт Бандура А. Self-efficacy: The Exercise of Control. — New York: W. H. Freeman, 1997.

11. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. — М.: Политиздат, 1975.

12. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. — СПб.: Питер, 2002.