



ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ ПРАВ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ.

Нилуфар Бердибаева

*студентка Юридического факультета Каракалпакского
государственного университета.*

Аннотация. *В статье исследуются правовые аспекты защиты авторских прав в сети Интернет в условиях развития цифровых технологий и глобализации информационного пространства. Рассматриваются исторические предпосылки формирования института авторского права, а также особенности его правового регулирования в современной цифровой среде. Проанализированы формы защиты авторских прав, включая юрисдикционные и неюрисдикционные механизмы правовой защиты. Особое внимание уделяется зарубежному опыту регулирования защиты интеллектуальной собственности в сети Интернет, в частности законодательству США и Европейского союза. Проведён анализ действующего законодательства Республики Узбекистан в сфере авторского права и выявлены основные проблемы правоприменительной практики, связанные с выявлением нарушений, трансграничным характером интернет-правонарушений и отсутствием специальных механизмов удаления незаконного контента. На основе проведённого исследования сформулированы предложения по совершенствованию национального законодательства, направленные на повышение эффективности правовой защиты авторских прав в цифровой среде и адаптацию правовых механизмов к современным условиям развития информационного общества.*

Ключевые слова. *авторское право, защита авторских прав, цифровая среда, интернет, правовое регулирование, notice and takedown, цифровой контент, международное право интеллектуальной собственности.*

ВВЕДЕНИЕ

В условиях стремительного развития цифровых технологий и глобального распространения сети Интернет вопросы правовой охраны интеллектуальной собственности приобретают особую актуальность. Интернет существенно расширил возможности распространения произведений науки, литературы и искусства, одновременно создав новые риски нарушения авторских прав, связанные с несанкционированным копированием, распространением и использованием объектов авторского права.



Современная цифровая среда характеризуется высокой скоростью обмена информацией и трансграничным характером распространения контента, что существенно усложняет выявление правонарушений и применение традиционных механизмов правовой защиты. В связи с этим проблема эффективной защиты авторских прав в сети Интернет становится одной из ключевых задач развития гражданского и информационного права.

Правовое регулирование данной сферы основывается как на национальном законодательстве, так и на международных правовых актах. Республика Узбекистан является участником Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений, которая закрепляет основные принципы охраны авторских прав на международном уровне⁹. В национальном законодательстве базовым нормативным актом выступает Закон Республики Узбекистан «Об авторском праве и смежных правах»¹⁰.

Несмотря на наличие нормативной базы, развитие цифровых технологий порождает новые вызовы в сфере охраны авторских прав, связанные с распространением пиратского контента, сложностями идентификации нарушителей и недостаточной адаптацией правовых механизмов к условиям цифровой среды.

Целью исследования является анализ правовых механизмов защиты авторских прав в сети Интернет, выявление проблем правового регулирования в Республике Узбекистан и изучение зарубежного опыта защиты интеллектуальной собственности в цифровой среде.

Для достижения поставленной цели были определены следующие **задачи исследования**:

- рассмотреть исторические предпосылки формирования института авторского права;
- проанализировать действующее законодательство Республики Узбекистан в сфере защиты авторских прав;
- исследовать формы защиты авторских прав в цифровой среде;
- изучить зарубежный опыт правового регулирования защиты авторских прав в сети Интернет;
- определить основные проблемы правового регулирования и возможные направления его совершенствования.

Методологическую основу исследования составили историко-правовой, формально-юридический и сравнительно-правовой методы исследования.

В ходе исследования были использованы историко-правовой и формально-юридический методы. Применение указанных методов позволило всесторонне исследовать особенности защиты авторских прав в сети Интернет.

⁹ Berne Convention for the Protection of Literary and Artistic Works (1886). <https://www.wipo.int/treaties/en/ip/berne/>

¹⁰ Закон Республики Узбекистан «Об авторском праве и смежных правах». <https://lex.uz/docs/1023494>



Исторические предпосылки формирования института авторского права восходят к периоду позднего Средневековья, когда появились первые правовые механизмы регулирования распространения произведений. В то время контроль над распространением произведений чаще принадлежал церкви и правителям, а не авторам. Существовали так называемые привилегии – особые разрешения, которые выдавались монархами. Они предоставляли конкретным лицам или мастерской исключительное право на переписывание и распространение определённых текстов. Такая практика напоминала раннюю форму правовой защиты, но защищала скорее издателя или переписчика, а не автора. В этих условиях возросла потребность в более справедливой и универсальной системе регулирования. Таким шагом стало принятие Статута королевы Анны, который впервые закрепил права на произведение за его автором, положив начало современному авторскому праву. Этот закон был принят 10 апреля 1710 года в Великобритании при правлении Анны Стюарт и является первым в истории законом об авторском праве. Термин *copyright* используется для обозначения исключительного права автора на использование произведения и распоряжение им. Статут устанавливал относительно короткий срок авторского права: оно действовало 14 лет с момента создания произведения, с возможностью продления ещё на 14 лет при жизни автора. Хотя это был относительно короткий период, на тот момент это считалось настоящим прорывом. Историческое становление авторского права в Узбекистане тесно переплетено с правовой системой СССР, в рамках которой формировались основные подходы к охране интеллектуальной собственности. Например, 30 января 1925 года было принято постановление Центрального исполнительного комитета и Совета народных комиссаров СССР «Об основах авторского права» состоящий из 15 пунктов. В нём подчёркивалось, что авторское право действует в течение жизни автора и 25 лет после его смерти. Также закреплялись личные и имущественные права автора. Право на имя, на защиту произведения от искажений, и получение вознаграждения за использование произведения. После обретения независимости Узбекистан приступил к разработке собственной системы авторского права, переходя от советской модели к международным стандартам. Первая редакция Закона «Об авторском праве и смежных правах» была принята 30 августа 1996 года. Также был принят Гражданский кодекс Республики Узбекистан¹¹, который вступил в силу 1 марта 1997 года.

Таким образом, созданная после получения независимости нормативно-правовая база в области авторского права создала основу для защиты прав авторов и других правообладателей. Однако стремительное развитие

¹¹ Гражданский кодекс Республики Узбекистан 21.12.1995. <https://lex.uz/docs/111181?ONDATE=01.03.1997>



цифровых технологий потребовало адаптации данных правовых механизмов к новым условиям, связанным с функционированием сети Интернет.

Существует точка зрения, согласно которой обеспечить полноценную защиту авторских прав в сети Интернет невозможно ввиду отсутствия ограничений на свободное копирование, а также сложности контроля за использованием произведений. Вместе с тем очевидно, что методы защиты авторских прав в сети Интернет по своей сути не отличаются от традиционных способов их охраны.

В соответствии со статьей 62 Закона «Об авторском праве и смежных правах» нарушением авторского права и смежных прав является:

нарушение личных неимущественных прав авторов;

нарушение прав исполнителя на имя и защиту исполнения от всякого искажения или любого иного посягательства;

воспроизведение, распространение либо иное использование произведений или объектов смежных прав без заключения договора с правообладателем или организацией, управляющей имущественными правами на коллективной основе, за исключением случаев, когда в соответствии с настоящим Законом такое использование допускается без заключения договора;

нарушение требований о выплате вознаграждения в случаях, предусмотренных настоящим Законом;

использование произведений или объектов смежных прав с превышением полномочий, полученных по договору, заключенному с правообладателем или организацией, управляющей имущественными правами на коллективной основе;

иное нарушение имущественных прав правообладателей.

Обладатель исключительного авторского права вправе для уведомления о своих правах использовать знак охраны авторского права, который размещается на каждом экземпляре произведения и включает три элемента:

латинской буквы «С» в окружности;

имени (наименования) обладателя исключительных авторских прав;

года первого опубликования произведения.

В юридической литературе выделяются две основные формы защиты авторских прав: юрисдикционная и неюрисдикционная¹². Юрисдикционная форма защиты предусматривает охрану авторских прав государственными или уполномоченными на то органами, обладающими соответствующими полномочиями. Нормы, касающиеся защиты, предусматривают возможность отстаивания гражданских прав как в судебном, так и в административном порядке. Судебная форма является основной формой защиты. Статья 55¹³

¹² Сергеев А.П. Право интеллектуальной собственности. — М.: Юрайт, 2020.

¹³ Конституция Республики Узбекистан 30.04.2023. <https://lex.uz/docs/6445147>



определяет, что каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод, право обжалования в суд незаконных решений, действий и бездействия государственных органов и иных организаций, их должностных лиц. Эта форма защиты позволяет физическим и юридическим лицам пользоваться помощью адвоката при защите своих интересов. При судебной форме защиты лица используют свое право на иск. Иск – это обращение заинтересованного лица в суд с требованием о защите нарушенного или оспариваемого права или законного интереса. В статье 65 Закона «Об авторском праве и смежных правах» приводятся способы защиты авторских прав, то есть, автор или иной обладатель исключительных прав вправе требовать от нарушителя:

признания прав;

восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и прекращения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;

возмещения убытков в размере неполученных доходов, которые правообладатель получил бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено. В случае если нарушитель получил вследствие нарушения авторского права или смежных прав доходы, правообладатели вправе требовать возмещения наряду с другими убытками упущенной выгоды в размере не меньшем, чем эти доходы;

выплаты компенсации в размере от двадцати до тысячи базовых расчетных величин вместо возмещения убытков, выплачиваемой независимо от факта причинения убытков, исходя из характера нарушения и степени вины нарушителя с учетом обычаев делового оборота.

Защита гражданских прав в административном порядке означает возможность подачи жалобы на действия должностных лиц и акты государственных органов в орган исполнительной власти более высокого уровня либо вышестоящему должностному лицу. В Республике Узбекистан порядок обращения граждан регулируется Законом ЗРУ-378 «Об обращениях физических и юридических лиц». Статья 3 этого закона гарантирует право физических и юридических лиц на обращения в государственные органы. Существует 3 вида обращений: заявление, предложение и жалоба. Они могут быть в устной, письменной или электронной форме. Основным недостатком административного способа защиты гражданских прав является то, что решения уполномоченных государственных органов в большинстве случаев не носят обязательного характера. В результате, практически все споры в конечном итоге переходят в судебную стадию. Нередко обращения в административные органы превращаются в длительную переписку, не дающую реального результата.

Неюрисдикционная форма защиты представляет собой самостоятельное осуществление лицом защиты своих гражданских прав и законных интересов



без обращения к каким-либо компетентным органам. Существуют некоторые виды неюрисдикционной защиты, например: удержание имущества, меры оперативного действия, самозащита и досудебное урегулирование спора. Статья 13 допускает самозащиту гражданских прав¹⁴. В этой статье также подчеркивается, что способы самозащиты должны быть соразмерны нарушению и не выходить за пределы действий, необходимых для его пресечения. Меры оперативного воздействия — это действия, предусмотренные законом или договором, которые управомоченное лицо предпринимает самостоятельно для прекращения нарушения обязательства без обращения в суд. Например, автор аудиовизуального произведения может обнаружить его незаконное размещение в социальной сети. В этом случае он вправе направить администрации платформы уведомление о нарушении авторских прав с требованием удаления соответствующего контента. Платформа, рассмотрев претензию, оперативно убирает видеоклип. Это и является неюрисдикционной формой защиты, потому что он оперативно, без суда, пресёк нарушение.

Исследователь А. И. Масленко¹⁵ отмечает, что развитие механизмов защиты авторских прав в сети Интернет возможно по двум направлениям: посредством совершенствования и упорядочения действующих правовых норм (систематизации) либо посредством принятия новых нормативных правовых актов (кодификации), учитывающих современные условия и вызовы.

Согласно нормам гражданского права, автором произведения признаётся лицо, которое создало его посредством своего творческого труда. Авторское право на произведения науки, литературы и искусства возникает в силу самого факта их создания. Для возникновения и защиты авторского права не требуется его регистрация или соблюдение каких-либо формальных процедур.

Для более полного понимания механизмов защиты авторских прав в цифровой среде целесообразно обратиться к опыту США и европейских стран. Одним из наиболее значимых нормативных актов США в области защиты авторских прав в сети Интернет является Digital Millennium Copyright Act, принятый в 1998 году. Данный закон закрепляет механизм «notice and takedown», в соответствии с которым правообладатель вправе направить интернет-платформе уведомление о нарушении авторских прав, после чего спорный контент подлежит удалению, а отправитель уведомления уполномочен действовать от имени правообладателя. Для того чтобы уведомление было эффективным, оно должно содержать, по существу, следующую информацию:

подпись правообладателя или уполномоченного представителя;

¹⁴ Гражданский кодекс Республики Узбекистан 21.12.1995. <https://lex.uz/docs/111181?ONDATE=01.03.1997>



идентификация произведения, защищенного авторским правом, в отношении которого заявлено нарушение, или, если на одном сайте размещено несколько произведений, репрезентативный список таких произведений;

идентификация нарушающего материала или деятельности (или ссылка на такой материал) и информация, достаточная для того, чтобы OSP мог найти этот материал (или ссылку);

контактная информация правообладателя или уполномоченного представителя;

заявление о том, что лицо, отправляющее уведомление, добросовестно полагает, что использование материала указанным образом не разрешено правообладателем, его представителем или законом;

заявление о том, что информация в уведомлении является точной и под страхом наказания за лжесвидетельство, что лицо, отправляющее уведомление, уполномочено действовать от имени правообладателя;

Кроме того, закон предусматривает принцип «safe harbor», согласно которому интернет-сервисы освобождаются от ответственности при условии оперативного удаления незаконно размещенного контента.

В отличие от законодательства США, в странах Европейского союза регулирование авторских прав в цифровой среде осуществляется на основе общеевропейских директив. Одним из ключевых нормативных актов в этой сфере является «Directive on Copyright in the Digital Single Market», направленная на адаптацию законодательства об авторском праве к условиям современной цифровой экономики. Указанная директива усиливает ответственность интернет-платформ за размещаемый пользователями контент и устанавливает механизмы обеспечения справедливого вознаграждения авторов и правообладателей. Согласно данной директиве, онлайн-платформы обязаны предпринимать действия для предотвращения размещения контента, нарушающего авторские права, а также взаимодействовать с правообладателями для защиты их интересов в цифровой среде.

Таким образом, анализ зарубежной практики свидетельствует о том, что в Соединённых Штатах ключевым механизмом защиты авторских прав в сети Интернет выступает система «notice and takedown», предусматривающая удаление контента по требованию правообладателя. В государствах Европейского союза, в свою очередь, большее внимание уделяется регулированию ответственности онлайн-платформ за размещаемый пользователями контент.

¹⁵ Масленко А. И. Вопросы гражданско-правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности в сети Интернет // Право и управление. – 2021. – №. 1. – С. 75-79.



В Республике Узбекистан ключевым нормативным актом, регулирующим отношения в области защиты авторских прав, выступает Закон «Об авторском праве и смежных правах». Указанный закон определяет правовые основы охраны произведений науки, литературы и искусства, а также закрепляет права и обязанности авторов и иных правообладателей. Следует подчеркнуть, что действующее законодательство Республики Узбекистан не содержит подробно разработанных положений, непосредственно регулирующих вопросы защиты авторских прав в цифровой среде. В то же время нормы данного закона, закрепляющие права авторов на воспроизведение, распространение и доведение произведений до всеобщего сведения, применимы и к использованию произведений в сети Интернет. Несмотря на то, что Закон «Об авторском праве и смежных правах» закрепляет основные права авторов, его положения не в полной мере адаптированы к современным условиям цифровой среды. В связи с этим на практике возникают трудности, связанные с выявлением фактов нарушения авторских прав, установлением личности правонарушителя, а также с оперативным удалением незаконно размещенного контента. В целях повышения эффективности правовой защиты представляется актуальным дальнейшее совершенствование законодательства, в том числе посредством внедрения механизмов мониторинга онлайн-контента, более четкого регулирования ответственности интернет-платформ и разработки специальных процедур реагирования на нарушения в сети Интернет.

Заключение. Проведённое исследование позволило выявить основные особенности правового регулирования защиты авторских прав в сети Интернет и определить ключевые проблемы функционирования соответствующих правовых механизмов.

Анализ действующего законодательства Республики Узбекистан показал, что национальная нормативно-правовая база в целом обеспечивает базовые гарантии охраны авторских прав. Однако стремительное развитие цифровых технологий и расширение интернет-пространства требуют дальнейшего совершенствования правового регулирования данной сферы.

Изучение зарубежного опыта свидетельствует о том, что в ряде государств разработаны специальные механизмы правовой защиты интеллектуальной собственности в цифровой среде. В частности, в законодательстве США применяется система «notice and takedown», закрепленная в Digital Millennium Copyright Act¹⁶, которая предусматривает удаление незаконно размещённого контента по требованию правообладателя. В государствах Европейского союза значительное внимание уделяется регулированию ответственности интернет-платформ за

¹⁶ Digital Millennium Copyright Act (1998). <https://www.copyright.gov/512/>



размещаемый пользователями контент в соответствии с Директивой о цифровом едином рынке¹⁷.

Представляется целесообразным учитывать международный опыт при совершенствовании законодательства Республики Узбекистан. В частности, перспективными направлениями развития правового регулирования могут выступать:

- разработка специальных процедур удаления незаконно размещённого контента;
- более чёткое определение ответственности интернет-платформ;
- внедрение механизмов мониторинга нарушений авторских прав в сети Интернет;
- развитие механизмов досудебного урегулирования споров в цифровой среде.

Таким образом, дальнейшее совершенствование законодательства в сфере защиты авторских прав в цифровой среде является необходимым условием эффективной охраны интеллектуальной собственности и обеспечения баланса интересов авторов, правообладателей и пользователей информационных ресурсов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Конституция Республики Узбекистан 30.04.2023.
<https://lex.uz/docs/6445147>
2. Закон Республики Узбекистан «Об авторском праве и смежных правах». Принят 20 июля 2006 года. <https://lex.uz/docs/1023494>
3. Гражданское Кодекс Республики Узбекистан.. Первая часть принята 21 декабря 1995 года. Вторая часть принята 29 августа 1996 года.
<https://lex.uz/docs/180550#193810>
4. Berne Convention for the Protection of Literary and Artistic Works (1886).
5. Digital Millennium Copyright Act (1998).
6. Directive (EU) 2019/790 on Copyright in the Digital Single Market.
7. Goldstein P., Hugenholtz B. *International Copyright: Principles, Law and Practice*. Oxford University Press.
8. Ginsburg J. Copyright in the Digital Age // Columbia Journal of Law & Arts.
9. Litman J. *Digital Copyright*. Prometheus Books.
10. Lessig L. *Free Culture*. Penguin Press.
11. Samuelson P. Intellectual Property and the Digital Economy // Communications of the ACM.

¹⁷ Directive (EU) 2019/790 on copyright in the Digital Single Market.



12. Sergeev A.P. Право интеллектуальной собственности.
13. Масленко А.И. Защита интеллектуальной собственности в сети Интернет.
14. Ivneva E., Kavshbaya L. Protection of copyright on the Internet.
15. Абдукодирова Ш., Хужаев Ш. Защита авторских прав в сети Интернет.
16. WIPO Intellectual Property Handbook.