



## КОНФЛИКТ МЕЖДУ РОССИЕЙ И УКРАИНОЙ В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНФЛИКТОВ: АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР С ПОЗИЦИИ КОНФЛИКТОЛОГИИ

**Рахимов Акобир Баходиржонович**

*Университет мировой экономики и дипломатии Студент. Факультет  
Международных отношений Ташкент, Узбекистан akobirrahimov50@gmail.com*

**Абстракт:** *В статье обсуждается конфликт между Россией и Украиной с позиции современной конфликтологии. цель исследования состоит в выявлении структурных, ценностных и социально-психологических оснований конфликта, а также в определении его места в системе международных конфликтов. Методологической базой выступают структурно-конфликтный, системный и социально-психологический подходы, теория стадий конфликта, концепции эскалации и трансформации конфликтов. Результаты показали, что данный конфликт является многоуровневым, затяжным и высокоинтенсивным международным конфликтом, в котором сочетаются конфликт интересов, ценностей и идентичностей. Делается вывод о доминировании стратегии управления конфликтом над возможностями полного разрешения в краткосрочной перспективе.*

**Ключевые слова:** *конфликтология, международный конфликт, эскалация, идентичность, гибридный конфликт, управление конфликтом, трансформация конфликта.*

**Abstract:** *The article examines the conflict between Russia and Ukraine from the perspective of modern conflict studies. The purpose of the research is to identify the structural, value-based, and socio-psychological foundations of the conflict, as well as to determine its place within the system of international conflicts. The methodological framework includes the structural-conflict, systemic, and socio-psychological approaches, as well as the theory of conflict stages and the concepts of conflict escalation and transformation.*

*The results demonstrate that this conflict is a multi-level, protracted, and high-intensity international conflict that combines elements of conflicts of interest, values, and identities. The study concludes that, in the short term, conflict management strategies prevail over the prospects for complete resolution.*

**Keywords:** *conflict studies, international conflict, escalation, identity, hybrid conflict, conflict management, conflict transformation.*

### **ВВЕДЕНИЕ**

В XXI веке международные конфликты приобретают качественно новые характеристики они становятся более затяжными, много акторными и трудноразрешимыми.



Классические модели межгосударственных войн уступают место сложным формам противоборства включающим политические, экономические, информационные и психологические компоненты.

Конфликтология предоставляет концептуальные инструменты для анализа не только внешних проявлений конфликтов, но и их глубинных причин и механизмов воспроизводства.

Конфликт между Россией и Украиной занимает особое место в системе современных международных конфликтов, поскольку он одновременно отражает региональные противоречия и глобальные структурные изменения мировой политической системы.

Определяется масштабом последствий, вовлечённостью внешних акторов и влиянием на архитектуру международной безопасности. Конфликт представляет собой сложный системный процесс, в котором переплетаются геополитические интересы, ценностные ориентации и коллективные идентичности.

Это делает его анализ важным для понимания природы современных международных конфликтов. Цель заключается в проведении комплексного конфликтологического анализа конфликта между Россией и Украиной в системе международных конфликтов. Исследование направлено на выявление типологических характеристик, причин, динамики и возможностей управления.

С началом экономического кризиса в начале XXI века мир вступил в период динамических трансформаций, которые проявляются сейчас практически во всех измерениях жизни современной цивилизации. По оценкам многих аналитиков, включая С. Бжезинского, в начале XXI века мир вошел в зону турбулентности, когда нестабильность и хаос только усиливаются. В этих обстоятельствах обостряется геополитическая конкуренция между ведущими

мировыми державами и группами государств, претендующих на главные позиции в процессе организации системы международных отношений посткризисного мира. В условиях глобализирующегося общества эти проблемы становятся своеобразными «революционными факторами» – борьба за справедливость приобретает характер революций с консервативными лозунгами сохранения самобытности, справедливого распределения ресурсов и обеспечения равенства доступа к природным и социальным благам, а также стандартов жизни.<sup>1</sup>

Методология исследования основана на междисциплинарном конфликтологическом подходе, сочетающем элементы политической науки, социологии и социальной психологии. В рамках исследования используются следующие методы структурно-конфликтный анализ (Й. Галтунг), позволяющий выявить формы прямого, структурного и культурного насилия.

<sup>1</sup> Матвеева Н. Ю. Конфликт на Украине: социально-политические смыслы участников // История и современность. 2017. № 1(25). С. 158-176



Системный подход, рассматривающий конфликт как элемент трансформирующейся международной системы.

Типологический метод классификации конфликта по субъектам, форме, длительности и интенсивности. Социально-психологический анализ направленный на изучение восприятия сторон, формирования образа врага и групповой идентичности. Теория эскалации конфликтов (Г. Кан, Ф. Глассл), используемая для анализа роста интенсивности противоборства. Концепция трансформации конфликтов (Дж. Ледерак) ориентированная на долгосрочное изменение конфликтных структур. Методологическая комбинация подходов позволяет рассматривать конфликт как динамичный и многоуровневый процесс.

Конфликт между Россией и Украиной следует рассматривать как часть более широкой системы международных конфликтов, связанных с кризисом глобального управления и конкуренцией моделей мирового развития. В отличие от локальных конфликтов данный конфликт оказывает влияние на международные институты, региональную безопасность и глобальные экономические процессы. По своей природе он близок к другим затяжным международным конфликтам (арабо-израильский конфликт, конфликт в Корее), где сочетание геополитических и идентификационных факторов делает урегулирование особенно сложным. Типологическая характеристика конфликта. Конфликт относится к межгосударственным, но по структуре является многоакторным.

В конфликте между третьими государствами и международными организациями вовлечены третьи государства и международные организации, усиливающий его асимметричный характер. По форме конфликт является гибридным, что соответствует тенденциям современных войн. По длительности он носит затяжной характер, а по интенсивности — высокоинтенсивный, что указывает на глубокие и устойчивые противоречия.

Итак, анализ обстоятельств проведения референдума в Крыму, а также условий возникновения конфликта на Донбассе, с точки зрения типологии международных и локальных кризисов, убедительно указывает на сложную природу конфликта и позволяет толковать его как результат обострения внутригосударственных противоречий, связанных с самоидентификацией отдельных слоев населения Украины. Вследствие пребывания в составе различных государств в различные эпохи регионы Украины отличаются по уровню политической организации общества, а также внешнеэкономическими связями и цивилизационной идентичностью.

После обретения независимости страной, региональные различия ярко проявились в географической ориентации основного вектора внешней политики Украины: интеграция в западные структуры или сближение с Россией. На юге и



востоке Украины преобладала русская культура, язык, православная религия, а иногда и просто граждане российского этнического происхождения. Очевидно, что в указанных регионах население поддерживало идеологему «русского мира» и нарастающую риторику «возрождения России как великой державы», которая «возвращает свои земли», а не теряет их как при М. Горбачеве и Б. Ельцине, защищает православных россиян в Украине от «бандеро-фашистов» и «киевской хунты»; России, которая противостоит безумному давлению и критике враждебного Запада. Все это вызвало волну патриотических переживаний у жителей южных и восточных областей Украины, что, с одной стороны, провоцировало репрессивные действия со стороны руководства страны, навязывание украинских националистических идей, а с другой обеспечило массовую поддержку кремлевского руководства со стороны населения РФ. В свою очередь, российская сторона рассматривала и рассматривает социокультурную и особенно геополитическую самоидентификацию Украины исключительно в рамках зоны российских интересов, как элемент славянского единства, «русского мира».<sup>2</sup>

Причины конфликта расширенный анализ С позиции Й. Галтунга конфликт коренится в дисбалансах международной системы. Несовпадение интересов и представлений о безопасности формирует условия структурного насилия при которых конфликт становится вероятным и устойчивым. Реалистическая теория рассматривает конфликт как результат борьбы за влияние и безопасность. В данном случае конфликт отражает конкуренцию стратегических интересов и логику баланса сил. Согласно теории идентичности подобные конфликты обладают высокой степенью устойчивости. Противоречия затрагивают базовые представления сторон о себе и другом, что затрудняет компромисс.

Россию подтолкнули к применению силы провокации со стороны стран НАТО. Многие говорят о российско-украинском конфликте в терминах «борьбы демократии против авторитаризма», но это неверно. Расхождения между Россией и Украиной, двумя крупнейшими странами бывшего Советского Союза, возникли из-за того, что Украина отстаивала свою автономию и предпочитала постепенную интеграцию в евроатлантическое сообщество. При этом Россия хотела сохранить Украину в своей сфере влияния. Основные области разногласий между Россией и Украиной – это Черноморский флот, конфликт вокруг Крымского полуострова, вопросы делимитации границы, этнические проблемы, опасения по поводу принадлежности Украины к евроатлантическому сообществу, поставки нефти и газа. Это также конфликт, связанный с расширением НАТО на Востоке сохранением влияния России в непосредственной близости от её границ. Украина считает себя центром

<sup>2</sup> Третьяков В. Т. США и Россия при Трампе и Путине: друг против друга, врозь или вместе? // Полис. Политические исследования. 2017. № 6. С. 125-136.



соприкосновения восточной и западной цивилизаций и пытается воссоединиться с Европой через интеграцию с Западом. Однако Россия видит стремление Украины вступить в НАТО, серьёзной угрозой своей безопасности, поскольку Украина имеет большое политическое и экономическое значение для Москвы. Со своей стороны, Украина испытывает экзистенциальную потребность в утверждении идентичности, совершенно отличной от российской, во имя построения нации. На фоне нынешних зловещих событий, спустя год после начала российско-украинского конфликта, будущее глобального порядка выглядит крайне безрадостным. В условиях, когда мир становится всё более фрагментированным, национальные государства проводят всё более изоляционистскую политику в сочетании с милитаризацией международной экономической системы и всё чаще используют международную экономическую систему в качестве оружия. Если эта ситуация сохранится, существующий порядок глобальной безопасности в ближайшие годы неизбежно деградирует.<sup>3</sup>

Итак, можно выделить объективные причины возникновения конфликта на юге и востоке Украины:

а) при помощи Запада в стране произошел антиконституционный государственный переворот и к власти пришли националисты-бандеровцы, что повлекло за собой геноцид и уничтожение русскоязычного населения;

б) русофобская киевская власть, осуществляя вооруженную карательную операцию против мирного населения Донбасса, решила начать братоубийственную гражданскую войну;

в) под контролем США Украину втягивают в ЕС и НАТО вопреки стремлению

русскоязычных соотечественников объединиться с Россией. Москва не признала новое украинское руководство, объявила революцию «вооруженным захватом власти» и «государственным переворотом».<sup>4</sup>

Присоединение Крыма к России было достойным примером для жителей Востока Украины и мощным политико психологическим импульсом. В начале 2014 года в различных городах и поселках Донецкой и Луганской областей стали проходить антиукраинские акции, которые существенно усилили традиционные пророссийские настроения среди значительной части жителей восточных областей и неприятие ими «новой киевской власти».

Попытка отмены «языкового закона», которую пыталась осуществить Верховная Рада Украины на своем первом после революции заседании – 22

<sup>3</sup> Российско-украинский конфликт: будущее глобальной безопасности 23.02.2023 Ниведита Дас Кунду, Мухаммад Таймур Фахад Хан. URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/budushchee-globalnoy-bezopasnosti/>

<sup>4</sup> Конфликт на юго-востоке Украины и новый кризис между Западом и Россией Дадашов К. К. 2019г. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konflikt-na-yugo-vostoke-ukrainy-i-novyy-krizis-mezhdu-zapadom-i-rossiyey> (дата обращения 18.12.2025)



февраля 2014 –вызвала возмущение и по факту стала одним из поводов активизации движений на Востоке страны.<sup>5</sup>

Психологические механизмы эскалации выявляют действие механизмов когнитивного упрощения, моральной поляризации и дегуманизации, которые усиливают эскалацию и снижают возможности деэскалации.

Москва не признала новое украинское руководство, объявила революцию «вооруженным захватом власти» и «государственным переворотом». Для поддержки граждан российского этнического происхождения и освобождения их от давления украинских националистов в Крыму Совет Федерации РФ предоставил российскому Президенту согласие на использование Вооруженных сил РФ на территории Украины. Это позволило заблокировать украинские военные части и флот, транспортную инфраструктуру, провести референдум, по итогам которого был принят акт о независимости Крыма и об его вхождении в состав РФ<sup>6</sup>

Динамика и модели эскалации применение модели Ф. Глассла позволяет отнести конфликт к высоким уровням эскалации, при которых рациональные переговорные стратегии уступают место логике при Конфликт проявляет признаки самовоспроизводства, когда каждая новая фаза усиливает предыдущую.

Полученные результаты подтверждают, что конфликт между Россией и Украиной является примером современного системного международного конфликта, в котором классические механизмы урегулирования оказываются недостаточными.

Сравнение с другими конфликтами показывает, что наличие идентификационного измерения снижает эффективность переговорных процессов. С точки зрения конфликтологии, в краткосрочной перспективе наиболее реалистичной стратегией остается управление конфликтом, направленное на предотвращение неконтролируемой эскалации. Долгосрочная стабилизация возможно лишь в рамках трансформации конфликта, предполагающей изменение структурных и ценностных оснований противоборства.

Конфликт между Россией и Украиной представляет собой сложный, многоуровневый международный конфликт, отражающий кризис современной международной системы. Конфликтологический анализ позволяет выявить устойчивость, глубинные причины и ограниченные возможности быстрого урегулирования.

<sup>5</sup> Иванов А. Г. Россия и запад: конфликт интересов или новая холодная война? // Историческая и социально образовательная мысль. 2017. Т. 9. № 5-2. С. 63-67.

<sup>6</sup> Конфликт на юго-востоке Украины и новый кризис между Западом и Россией Дадашов К. К. 2019г. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konflikt-na-yugo-vostoke-ukrainy-i-novyy-krizis-mezhdu-zapadom-i-rossiey> (дата обращения 18.12.2025)



Ключевой вывод исследования заключается в том, что данный конфликт требует комплексного конфликтологического подхода, сочетающего управление, деэскалацию и долгосрочную трансформацию конфликтных структур.

#### Управление и трансформация конфликта

Современная конфликтология различает три основных подхода: разрешение конфликта, урегулирование конфликта и управление конфликтом.

Применительно к конфликту между Россией и Украиной в краткосрочной перспективе наиболее реалистичной является стратегия управления конфликтом, направленная на ограничение насилия и предотвращение неконтролируемой эскалации.

Долгосрочная стабилизация возможна лишь в рамках трансформации конфликта (Джон Пол Ледерак), предполагающей изменение структурных, ценностных и социально-психологических условий, порождающих конфликт. Однако конфликтология подчёркивает, что трансформация подобных конфликтов требует значительного времени и наличия институциональных и коммуникативных ресурсов.

#### Заключение

Проведённый конфликтологический анализ конфликта между Россией и Украиной позволяет сделать вывод о том, что данный конфликт представляет собой один из наиболее сложных и показательных примеров современных международных конфликтов XXI века.

Его специфика заключается не только в высокой интенсивности и масштабности последствий, но и в глубинной многоуровневой природе, в которой переплетаются структурные, ценностные, идентификационные и социально-психологические основания. В этом смысле конфликт выходит за рамки классического межгосударственного противостояния и приобретает характеристики системного кризиса международных отношений. С позиций современной конфликтологии установлено, что конфликт между Россией и Украиной носит затяжной и самовоспроизводящийся характер. Согласно структурно-конфликтному подходу Й. Галтунга, устойчивость конфликта объясняется наличием структурного и культурного насилия, которое формирует условия для регулярной эскалации прямого насилия. Нарушение баланса безопасности, асимметрия интересов и несовпадение стратегических представлений о международном порядке создают конфликтную среду, в которой компромисс воспринимается сторонами как угроза базовым ценностям и идентичностям.

Это существенно снижает потенциал традиционных дипломатических механизмов урегулирования. Применение социально-психологического подхода показывает, что конфликт сопровождается формированием устойчивых образов



врага, механизмов моральной поляризации и дегуманизации, что усиливает эскалационную динамику и блокирует каналы рациональной коммуникации. Конфликт идентичностей, затрагивающий вопросы исторической памяти, цивилизационной принадлежности и национального самоопределения, придаёт противоборству экзистенциальный характер. В таких условиях стороны склонны интерпретировать действия друг друга не как результат ситуативных интересов, а как проявление фундаментальной враждебности, что, согласно теории конфликтов идентичности, резко повышает устойчивость и длительность конфликта. Анализ динамики эскалации на основе модели Ф. Глассла позволяет отнести данный конфликт к высоким стадиям развития, на которых доминирует логика силового противоборства и взаимного принуждения. Конфликт демонстрирует признаки «эскалационной ловушки», при которой каждая новая фаза насилия усиливает предыдущую и снижает пространство для деэскалации. Вовлечённость внешних акторов, санкционные механизмы и милитаризация международной экономики дополнительно закрепляют конфликт в системе глобальных противоречий, превращая его в элемент более широкой конфронтации между различными моделями мирового порядка. Сравнение конфликта между Россией и Украиной с другими затяжными международными конфликтами показывает, что наличие идентификационного измерения и гибридного характера противоборства существенно ограничивает возможности его быстрого разрешения. В отличие от конфликтов, основанных преимущественно на распределении ресурсов, данный конфликт затрагивает базовые представления сторон о суверенитете, безопасности и исторической справедливости. Это подтверждает тезис конфликтологии о том, что конфликты ценностей и идентичностей относятся к числу наиболее трудноразрешимых. С точки зрения прикладной конфликтологии, в краткосрочной перспективе наиболее реалистичной стратегией остаётся управление конфликтом, направленное на предотвращение неконтролируемой эскалации и ограничение масштабов насилия. Возможности полного разрешения конфликта в обозримом будущем остаются крайне ограниченными вследствие высокой интенсивности противоречий и отсутствия взаимно приемлемой модели компромисса. Вместе с тем долгосрочная стабилизация возможна лишь в рамках трансформации конфликта в понимании Дж. П. Ледерака, предполагающей глубокое изменение структурных, институциональных и ценностных условий, воспроизводящих противоборство. Таким образом, конфликт между Россией и Украиной следует рассматривать не как изолированное событие, а как симптом более широкой трансформации международной системы, характеризующейся ростом нестабильности, кризисом глобального управления и усилением конкуренции идентичностей. Конфликтологический подход позволяет не только выявить причины и



динамику данного конфликта, но и подчеркнуть ограниченность традиционных моделей урегулирования в условиях современных гибридных и системных конфликтов. Полученные выводы подтверждают необходимость комплексного, междисциплинарного анализа и долгосрочных стратегий, ориентированных не на устранение отдельных проявлений конфликта, а на трансформацию его глубинных оснований.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Галтунг Й. Мирными средствами: мир и конфликт, развитие и цивилизация. — М.: Прогресс, 1992.
2. Дарендорф Р. Современный социальный конфликт: очерк политики свободы. — М.: РОССПЭН, 2002.
3. Козер Л. Функции социального конфликта. — М.: Идея-Пресс, 2000.
4. Боулдинг К. Конфликт и защита: общая теория. — М.: Прогресс, 1969.
5. Бертон Дж. Конфликт: разрешение и предупреждение. — Лондон: Macmillan, 1990.