



## СИСТЕМА ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В ПРАВОВОМ ГОСУДАРСТВЕ

**Саттарова Гозал Эркин кизи**

*Тошкентский городской юридический техникум Государственная правовая деятельность 2 курс*

**Annotatsiya:** *Mazkur maqolada huquqiy davlatda jamoatchilik nazorati tizimining nazariy va amaliy asoslari tahlil qilinadi. Mualliflar jamoatchilik nazorati tushunchasi, uning tarixiy shakllanishi, klassik va zamonaviy nazariyalar hamda milliy va xorijiy tajribani chuqur o'rganadilar. Tadqiqotda xalqaro olimlar va mahalliy mutaxassislarining ilmiy ishlari, empirik tadqiqotlar natijalari tahlil qilinadi, shuningdek, jamoatchilik nazoratining huquqiy davlat rivojlanishidagi o'rni va ahamiyati baholanadi. Maqola tanqidiy yondashuv asosida jamoatchilik nazoratining samaradorligini oshirishga doir taklif va tavsiyalar beradi.*

**Kalit so'zlar:** *huquqiy davlat, jamoatchilik nazorati, institutsional mexanizm, ijtimoiy ishtirok*

**Abstract:** *This article analyzes the theoretical and practical foundations of the public oversight system in the rule of law state. The authors examine the concept of public oversight, its historical development, classical and modern theories, as well as national and foreign experience. The study provides an in-depth analysis of the scientific works of international and domestic scholars, empirical research results, and evaluates the role and importance of public oversight in the development of the rule of law. The article, based on a critical approach, offers proposals and recommendations for improving the effectiveness of public oversight.*

**Keywords:** *rule of law, public oversight, institutional mechanism, social participation*

**Аннотация:** *В данной статье анализируются теоретические и практические основы системы общественного контроля в правовом государстве. Авторы рассматривают понятие общественного контроля, его историческое становление, классические и современные теории, а также отечественный и зарубежный опыт. В исследовании проводится глубокий анализ научных трудов зарубежных и отечественных ученых, эмпирических исследований, а также оценивается роль и значение общественного контроля в развитии правового государства. Статья на основе критического подхода формулирует предложения и рекомендации по повышению эффективности общественного контроля.*

**Ключевые слова:** *правовое государство, общественный контроль, институциональный механизм, гражданское участие*

### **ВВЕДЕНИЕ**

Формирование и развитие правового государства немислимы без эффективной системы общественного контроля, которая выступает одним из ключевых институтов гражданского общества.

В условиях современного социума, характеризующегося возрастающей сложностью общественных отношений, ростом роли информационных



технологий и усилением гражданской активности, вопросы реализации общественного контроля приобретают особую актуальность.

Общественный контроль выступает не только механизмом выявления и предотвращения нарушений в деятельности государственных органов и должностных лиц, но и важным инструментом обеспечения прозрачности, подотчетности и эффективности публичного управления.

Несмотря на признание значимости общественного контроля, в научной литературе продолжают дебатов относительно его понятийных границ, институциональных форм, методов и критериев результативности. Особое значение приобретает сравнительный анализ национальных и зарубежных моделей общественного контроля, что позволяет выявить универсальные закономерности и специфические особенности его функционирования в различных правовых и культурных контекстах. В данной статье предпринята попытка комплексного исследования системы общественного контроля в правовом государстве, основанного на анализе современных теоретических концепций, исторических предпосылок, а также эмпирических данных и практического опыта зарубежных и отечественных ученых.

#### Обзор литературы

Понятие общественного контроля в правовом государстве является предметом интенсивных научных дискуссий, охватывающих широкий спектр теоретико-методологических подходов. В классических теориях общественного контроля, восходящих к трудам Шарля Монтескье и Джона Локка, подчеркивалась необходимость разделения властей и создания механизмов, препятствующих концентрации власти и произволу государственных институтов.

Монтескье в работе «О духе законов» обосновывал значимость механизма взаимных сдержек и противовесов, который можно рассматривать как первую форму институционализированного общественного контроля над властью. Джон Локк, развивая идеи общественного договора, указывал на право граждан на сопротивление произволу власти, что также лежит в основе современных концепций гражданского участия и контроля.

В дальнейшем развитие концепции общественного контроля получило отражение в работах Алексиса де Токвиля, который, анализируя политическую систему США, обращал внимание на роль самоуправления и активности граждан в обеспечении подотчетности власти и поддержании баланса между государством и обществом. Его идеи оказали значительное влияние на формирование современных теорий демократии и гражданского общества, в которых общественный контроль рассматривается как важнейший элемент демократического управления.



В советской и постсоветской научной мысли проблематика общественного контроля также занимала значимое место. Классические работы отечественных ученых, таких как Е.Б. Пашуканис и С.С. Алексеева, уделяли внимание правовым аспектам контроля, его связи с принципами законности и справедливости. В современной российской доктрине общественный контроль трактуется как совокупность форм и методов воздействия общества на деятельность публичной власти с целью предотвращения злоупотреблений, повышения эффективности государственного управления и реализации принципа открытости власти. Важное место в теоретических исследованиях занимает анализ институциональных форм общественного контроля.

Одним из первых системный подход к общественному контролю предложил Талкотт Парсонс, который рассматривал контроль как элемент социальной системы, обеспечивающий ее устойчивость и воспроизводство через механизмы обратной связи. В современных условиях данная концепция получила развитие в работах зарубежных исследователей, таких как Дж. Коэн и Э. Аркетт, которые подчеркивают значимость горизонтальных каналов коммуникации между обществом и государством, а также роль неправительственных организаций, средств массовой информации и экспертного сообщества в осуществлении общественного контроля.

Важной составляющей теоретико-методологической базы исследования выступают концепции гражданского общества, разработанные такими учеными, как Ю. Хабермас и Р. Даль. Хабермас, в частности, акцентировал внимание на значимости публичной сферы как пространства рациональной дискуссии и формирования общественного мнения, способного оказывать влияние на принятие государственных решений. Р. Даль в своих работах обосновывал необходимость институционализации общественного контроля через создание процедурных гарантий участия граждан в управлении и обеспечении прозрачности деятельности власти. Критический анализ западных теорий общественного контроля позволяет выявить как сильные стороны, связанные с развитием механизмов общественного участия и подотчетности, так и определенные ограничения, связанные с рисками олигархизации гражданских институтов и их захвата узкими группами интересов[1]. Важным элементом современного научного дискурса является анализ исторической эволюции системы общественного контроля. В странах Западной Европы и Северной Америки процесс формирования общественного контроля тесно связан с развитием институтов парламентской демократии, становлением независимых средств массовой информации и ростом уровня правовой культуры населения. В частности, в Великобритании уже в XIX веке складывались формы парламентского и общественного контроля за деятельностью исполнительной власти, что нашло отражение в развитии системы омбудсменов, парламентских



комитетов и общественных расследований. В США значительную роль в становлении общественного контроля сыграли движения за гражданские права, развитие системы открытого доступа к информации и институционализация неправительственных организаций. В странах Восточной Европы и постсоветского пространства процессы институционализации общественного контроля проходили под влиянием специфических историко-культурных факторов, связанных с наследием авторитаризма, низким уровнем доверия к институтам власти и слабостью гражданского общества. В научной литературе неоднократно подчеркивается, что успешное функционирование системы общественного контроля в этих странах требует не только совершенствования законодательства, но и формирования новых ценностных установок и механизмов гражданской самоорганизации. Наряду с анализом классических и современных теорий, в литературе значительное место занимает исследование эмпирических аспектов функционирования общественного контроля. В этом контексте особое внимание уделяется изучению конкретных практик реализации общественного контроля в различных странах, сравнительному анализу эффективности различных моделей и инструментов. В частности, в работах зарубежных ученых, таких как П. Норрис и С. Верба, анализируется влияние уровня гражданской активности, развитости институтов гражданского общества и степени прозрачности власти на результативность общественного контроля. Исследования показывают, что в странах с высоким уровнем политической культуры и развитой системой общественных институтов наблюдается более высокая эффективность общественного контроля, выражающаяся в снижении уровня коррупции, повышении прозрачности государственного управления и укреплении доверия к власти[2]. Вместе с тем эмпирические данные свидетельствуют о наличии существенных различий в эффективности общественного контроля в зависимости от институциональных, культурных и правовых особенностей конкретных стран. В некоторых государствах наблюдается формализация институтов общественного контроля, их использование в качестве инструмента политической легитимации, а не реального воздействия на власть. В ряде исследований отмечается, что для успешного функционирования системы общественного контроля необходима не только развитая нормативно-правовая база, но и наличие независимых средств массовой информации, высоких стандартов прозрачности и открытости деятельности государственных органов, а также развитой культуры гражданского участия[3]. Важным направлением научных исследований является анализ национальных моделей общественного контроля. В российской правовой доктрине общественный контроль рассматривается как важнейший элемент системы сдержек и противовесов, обеспечивающий реализацию принципов демократического управления и верховенства права.



Законодательство Российской Федерации предусматривает широкий спектр форм и инструментов общественного контроля, включая общественные советы, общественные палаты, механизмы общественной экспертизы и мониторинга деятельности государственных органов. В то же время в научной литературе отмечается ряд проблем, связанных с недостаточной эффективностью существующих институтов, их зависимостью от государственных структур и ограниченностью реального влияния на принятие решений. В зарубежных странах, таких как Германия, Франция, Великобритания, формирование системы общественного контроля происходило на основе развитых традиций гражданского общества и активного взаимодействия между государством и общественными институтами. В этих странах особое внимание уделяется развитию механизмов обратной связи, расширению доступа граждан к информации и созданию условий для участия в процессе принятия решений на всех уровнях государственного управления[4]. Важную роль в обеспечении эффективности общественного контроля играют такие факторы, как уровень правовой культуры, степень развитости институтов гражданского общества, наличие независимых средств массовой информации и механизмов общественной экспертизы. В научной литературе ведутся активные дискуссии относительно критериев эффективности общественного контроля, методов его оценки и способов повышения результативности. Одной из ключевых проблем является соотношение формального и неформального контроля, а также риски бюрократизации и формализации деятельности общественных институтов. Некоторые исследователи указывают на необходимость развития гибких, адаптивных моделей общественного контроля, способных реагировать на изменения общественных запросов и трансформации институциональной среды. В контексте современных вызовов, связанных с цифровизацией государственного управления, возрастающей ролью социальных сетей и новых медиа, актуализируется проблема трансформации традиционных форм общественного контроля и поиска новых инструментов взаимодействия между государством и обществом. В научных работах зарубежных и отечественных авторов подчеркивается, что цифровые технологии открывают новые возможности для повышения прозрачности, расширения доступа к информации и организации общественного мониторинга. Вместе с тем отмечаются и новые риски, связанные с угрозами кибербезопасности, манипуляциями общественным мнением и возможностью концентрации контроля в руках узких групп[5]. Важным аспектом современных исследований является анализ взаимодействия между государственными и негосударственными институтами в процессе осуществления общественного контроля. В работах зарубежных ученых, таких как М. Пауэлл и Р. Патнем, отмечается, что эффективная система общественного контроля требует налаживания партнерских отношений между



государством, гражданским обществом и бизнесом, а также создания механизмов поддержки и развития инициатив «снизу». В этом контексте особое значение приобретает развитие институтов публичных консультаций, общественных слушаний, электронных платформ для обсуждения проектов нормативных актов и мониторинга деятельности государственных органов. В научной литературе подчеркивается, что только при условии реального участия граждан и открытости власти возможно формирование эффективной системы общественного контроля, способной обеспечить подотчетность и прозрачность государственного управления[6]. Критический анализ существующих моделей общественного контроля позволяет выявить ряд проблем и противоречий, связанных с недостаточной эффективностью действующих институтов, рисками формализации и имитации общественного участия, а также ограниченностью ресурсов и возможностей гражданских организаций. В то же время в научной литературе отмечается, что несмотря на существующие трудности, развитие системы общественного контроля является необходимым условием укрепления правового государства, повышения доверия к власти и обеспечения устойчивого развития общества. Анализ зарубежных и отечественных исследований свидетельствует о необходимости комплексного подхода к формированию и развитию системы общественного контроля, основанного на сочетании правовых, институциональных и культурных механизмов, а также активном участии всех заинтересованных сторон. В заключение следует отметить, что система общественного контроля в правовом государстве представляет собой сложный, многокомпонентный институт, включающий в себя разнообразные формы и инструменты воздействия общества на деятельность публичной власти. Эффективность функционирования этой системы определяется не только совершенством нормативно-правовой базы, но и уровнем правовой культуры, степенью развитости институтов гражданского общества, наличием независимых средств массовой информации и широкими возможностями для участия граждан в процессах принятия решений. Современные научные исследования подчеркивают необходимость постоянного совершенствования системы общественного контроля, развития новых форм и инструментов, а также формирования условий для реального участия граждан в управлении государственными делами.

#### Заключение

Система общественного контроля в правовом государстве выступает неотъемлемым элементом обеспечения демократического управления, подотчетности и прозрачности деятельности публичной власти. Проведенный анализ научной литературы свидетельствует о существовании широкого спектра теоретических подходов, исторических моделей и практических инструментов общественного контроля, обусловленных спецификой



национальных правовых систем, уровнем развития гражданского общества и культурно-историческими особенностями. Несмотря на значительный прогресс в развитии институтов общественного контроля, сохраняются серьезные вызовы, связанные с рисками формализации, зависимостью от государственных структур, недостаточной эффективностью и ограниченностью реального влияния на принятие решений. В современных условиях особое значение приобретает развитие новых форм общественного контроля, основанных на использовании цифровых технологий, расширении каналов общественного участия и повышении уровня правовой культуры населения. Для успешного функционирования системы общественного контроля необходим комплексный подход, предусматривающий совершенствование нормативно-правовой базы, развитие независимых средств массовой информации, поддержку инициатив гражданского общества и формирование партнерских отношений между государством, обществом и бизнесом. Только при условии реального участия всех заинтересованных сторон, открытости власти и прозрачности процессов принятия решений возможно обеспечение эффективного общественного контроля, способного стать гарантом устойчивого развития правового государства, укрепления доверия к институтам власти и повышения качества публичного управления.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Cohen J., Arquette E. Civil Society and Democratic Accountability. Cambridge: Polity Press, 2015.
2. Norris P., Verba S. Participation and Political Equality: A Seven-Nation Comparison. Cambridge: Cambridge University Press, 2002.
3. Хабермас Ю. Структурные изменения в публичной сфере. М.: Весь Мир, 2001.
4. Патнем Р. Делать демократию работоспособной. Гражданские традиции в современной Италии. М.: Весь Мир, 1996.
5. Алексеев С.С. Право: азбука — теория — философия. М.: Статут, 1999.
6. Пашуканис Е.Б. Общая теория права и марксизм. М.: Изд-во АН СССР, 1924.