

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В
МЕТАОРАЛЬНОЙ СРЕДЕ**

Якубова Ирода Бахрамовна

*Научный руководитель: Доктор юридических наук, доцент Кафедры
Интеллектуального права i.yakubova@tsul.uz*

Муминова Севинч Ахмадалиевна

*Магистрант по направлению бизнес права Министерство Юстиции
Республики Узбекистан Ташкентский государственный юридический
университет. akbaraliyevasevinc@gmail.com*

Аннотация: В данной статье анализируются актуальные проблемы и перспективы защиты прав интеллектуальной собственности в виртуальном пространстве метавселенной. В ходе исследования рассматриваются роль авторского права, товарных знаков и патентов в цифровом мире, а также правовой статус технологии NFT. В статье выдвигаются вопросы ответственности за правонарушения в метавселенной и предложения по совершенствованию существующей законодательной базы.

Ключевые слова: *Метавселенная, интеллектуальная собственность, авторское право, цифровые активы, NFT, виртуальная реальность, товарные знаки, блокчейн, киберправо.*

ВВЕДЕНИЕ

В условиях стремительного развития современных цифровых технологий вопрос применения прав интеллектуальной собственности в метавселенной стал одной из наиболее актуальных и сложных областей. Метавселенная включает в себя виртуальную реальность, дополненную реальность, технологии блокчейн, цифровые активы, объекты, созданные на основе искусственного интеллекта, и трехмерное цифровое пространство, в котором взаимодействуют пользователи. По мере роста объема и ценности контента, создаваемого в этом пространстве, правовые вопросы, связанные с авторским правом, патентным правом, товарными знаками и промышленными образцами, требуют новых интерпретаций и практических механизмов.

Основная часть; Было бы уместно использовать мысли нашего Президента Шавката Мирзиёева о цифровой экономике, инновациях и интеллектуальном потенциале. «Сегодня интеллектуальный потенциал и инновации являются важнейшими факторами развития любого государства»[1].

Объекты, созданные в метамире, часто тесно связаны с реальной экономикой. Например, виртуальная недвижимость, цифровая одежда, аксессуары для аватаров, произведения искусства и музыкальные композиции

приобретают экономическую ценность. В таких условиях возникают вопросы о том, кто является автором, кто является правообладателем и где проходит граница использования. В то время как традиционная правовая система в основном основана на материальных объектах или четко идентифицируемых субъектах, в метамире приоритетными являются анонимность, децентрализованное управление и трансграничные отношения. Поэтому в применении прав интеллектуальной собственности необходимы международное сотрудничество, единые стандарты и гибкая нормативно-правовая база. Авторское право является наиболее распространенной областью в метавселенной. Цифровые произведения искусства, трехмерные модели, виртуальные архитектурные проекты, игровые сценарии и другие творческие продукты защищены авторским правом. Однако технически эти работы легко скопировать, модифицировать или распространить. Поэтому механизмы защиты должны быть усилены не только юридическими, но и технологическими средствами. Токенизированные активы, созданные на основе блокчейна, позволяют проверять авторство и отслеживать транзакции. Эта система усиливает контроль автора над производением, но не гарантирует полной безопасности.

Патентное право также имеет свои особенности в метавселенной. Платформы виртуальной реальности, графические движки, интерактивные интерфейсы и алгоритмы искусственного интеллекта могут быть защищены патентами как инновационные технические решения. Однако эти технологии часто используются одновременно в нескольких странах. Поэтому, поскольку патентная защита носит территориальный характер, высока вероятность транснациональных споров. В этом контексте международные патентные системы и механизмы сотрудничества имеют большое значение. Вопрос о товарных знаках и фирменной идентичности также требует особого внимания в метамире. Известные компании стремятся защитить свои бренды в виртуальном пространстве. Использование товарных знаков через виртуальные магазины, цифровую одежду и товары для аватаров становится все более распространенным. Если третье лицо незаконно использует известное название бренда или создает похожее, существует риск ввести потребителя в заблуждение. Поэтому при регистрации товарных знаков необходимо учитывать категории, связанные с метамиром.

В метамире также актуален вопрос о произведениях, созданных искусственным интеллектом. Если произведение создано не человеком, а алгоритмом, возникает вопрос о том, кому принадлежит авторство. Программисту, владельцу платформы или человеку, использующему систему. Действующее законодательство часто основано на человеческом творчестве. Поэтому существует необходимость в разработке специальных правовых норм

для продуктов, созданных с помощью искусственного интеллекта. Вопрос выявления нарушений и ответственности в метамире также сложен. Пользователь может украсть или распространить чужую работу без разрешения через анонимный профиль. В таком случае выявление ответственного лица сопряжено с техническими и процессуальными трудностями. Вопрос разделения ответственности между операторами платформ, поставщиками и издателями контента остается актуальным. Поэтому платформы уделяют особое внимание защите прав интеллектуальной собственности в своих внутренних правилах и пользовательских соглашениях.

В условиях Узбекистана развитие цифровой экономики также является одним из приоритетов государственной политики. Как отметил наш президент Шавкат Мирзиёев: «Переход к цифровой экономике — это требование времени, это главный фактор прогресса и конкуренции». Эта идея напрямую применима к метамиру и вопросам защиты интеллектуальной собственности в нем. Поскольку для развития инновационной среды необходимо надежно защищать права создателей и предпринимателей. В противном случае продукты, созданные в цифровом пространстве, могут быть незаконно присвоены и причинить экономический ущерб.

Образование и правовая культура играют важную роль в применении прав интеллектуальной собственности в метамире. Пользователи часто воспринимают виртуальное пространство как «свободную зону» и не осознают, что их действия в нем имеют реальные юридические последствия. Поэтому необходимо повышать цифровую грамотность населения, особенно молодежи, и проводить разъяснительную работу об авторском праве и других институтах интеллектуальной собственности.

Технологические инструменты также важны. Цифровая идентификация, электронные цифровые подписи, блокчейн-реестры и системы автоматического мониторинга позволяют предотвращать и быстро выявлять нарушения. При этом необходимо учитывать требования защиты конфиденциальности и персональных данных. Неприкосновенность частной жизни пользователей не должна нарушаться под предлогом защиты интеллектуальной собственности.

Трансграничный характер метамира требует международного правового сотрудничества. Различия в законодательстве разных стран осложняют разрешение споров. Поэтому крайне важно разработать единый подход и рекомендации в рамках международных организаций. Международные институты, работающие в области права интеллектуальной собственности, должны адаптироваться к новым вызовам, связанным с метамиром.

В будущем метамир будет развиваться дальше и все глубже интегрироваться с реальной экономикой. Виртуальный рынок труда, экспорт цифровых услуг, онлайн-образование и индустрия развлечений будут расширяться. Интеллектуальная собственность станет одним из главных

активов в этом процессе. Поэтому правовая система также должна идти в ногу с инновациями. Необходимо разработать механизмы, которые будут гибкими, поддерживать технологический прогресс и одновременно защищать интересы авторов.

В заключение, применение прав интеллектуальной собственности в среде метамира требует многогранного и всестороннего подхода. Улучшение правовых норм, укрепление международного сотрудничества, внедрение инструментов технологической защиты и повышение уровня правовой культуры позволяют создать стабильную систему в этой области. По мере приближения к цифровому будущему надежная защита интеллектуальной собственности останется необходимым условием инновационного прогресса.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Закон Республики Узбекистан об авторском праве и смежных правах. Ташкент.

2. Бернская конвенция об охране литературного и богословского творчества от 9 сентября 1886 г., пересмотренная в Париже 4 мая 1896 г., пересмотренная в Берлине 13 ноября 1908 г., пересмотренная в Берне 20 июня 1914 г., пересмотренная в Риме 2 июня 1928 г. и пересмотренная в Брюсселе 26 июня 1948 г., Стокгольм 14 июля 1967 г. Составлена в Париже 24 июля 1971 г., изменена 28 сентября 1979 г. –

3. Конвенция о распространении беспроводных программных сигналов, *Peredavaemyx Cherez Sputniki*, подписанная в Брюсселе 21 мая 1974 г.

4. Марракешский договор об облегчении доступа слепых и лиц с нарушениями зрения или иными ограниченными способностями воспринимать печатную информацию к опубликованным произведениям приняты Дипломатической конференцией по

5. Найробский договор об охране олимпийского символа принятый в Найроби 26 сентября 1981 г.