

МИНТАҚА САНОАТ МАЖМУАСИ ИҚТИСОДИЙ ХАВФСИЗЛИКНИ ТАЪМИНЛАШ ОБЪЕКТИ СИФАТИДА

Ахрарова Шодияхон Жаъфархон кизи

Тошкент давлат иқтисодий университет

Аннотация: Мақолада минтақа саноат мажмуасини иқтисодий хавфсизликни таъминлаш объекти сифатида шакллантириш ва фаолият кўрсатишининг назарий асослари кўриб чиқилади. Муаллиф асосий эътиборни ушбу муаммони ишлаб чиқишга салмоқли ҳисса қўшган етакчи олимлар ва тадқиқотчиларнинг асарларини таҳлил қилишга қаратади. Ишда саноатнинг иқтисодий барқарорликни сақлашдаги ўрнини тушунишга оид турли илмий мактаблар ва ёндашувлар тизимлаштирилади. Мақола минтақавий хавфсизликнинг назарий базаси ҳақида яхлит тасаввур ҳосил қилиш ва ушбу йўналишдаги илмий қарашлар эволюциясини кузатиш имконини берувчи концептуал қарашлар шарҳидан иборат.

Калит сўзлар: иқтисодий хавфсизлик, саноат мажмуаси, назарий ёндашувлар, илмий мактаблар, концептуал асослар, минтақавий иқтисодиёт.

Аннотация: В статье рассматриваются теоретические основы формирования и функционирования промышленного комплекса региона как объекта обеспечения экономической безопасности. Автор акцентирует внимание на анализе трудов ведущих ученых и исследователей, внесших значительный вклад в разработку данной проблемы. В работе систематизированы различные научные школы и подходы к пониманию роли промышленности в поддержании экономической устойчивости. Статья представляет собой обзор концептуальных взглядов, позволяющий сформировать целостное представление о теоретической базе региональной безопасности и проследить эволюцию научных воззрений в данном направлении.

Ключевые слова: экономическая безопасность, промышленный комплекс, теоретические подходы, научные школы, концептуальные основы, региональная экономика.

Abstract: The article examines the theoretical foundations for the formation and functioning of a regional industrial complex as an object for ensuring economic security. The author focuses on analyzing the works of



leading scientists and researchers who have made significant contributions to this field. The study systematizes various scientific schools and approaches regarding the role of industry in maintaining economic stability. The article provides a comprehensive overview of conceptual perspectives, offering a holistic understanding of the theoretical basis of regional security and tracing the evolution of scientific views in this direction.

Keywords: economic security, industrial complex, theoretical approaches, scientific schools, conceptual frameworks, regional economy.

Введение

В условиях глобальной нестабильности мирохозяйственных связей региональное развитие становится фундаментальным фактором обеспечения экономического роста. Промышленные отрасли внутри регионов играют решающую роль в формировании национального благосостояния. Для Республики Узбекистан в период 2024–2025 гг. это приобретает особую значимость: промышленный комплекс выступает «щитом», обеспечивающим общественное воспроизводство и минимизирующим социальную напряженность в условиях волатильности мировых цен и геополитических сдвигов. Понимание нюансов стратегического планирования производства в конкретных географических зонах необходимо для обеспечения устойчивого роста и эффективного распределения ресурсов в рамках реализации стратегии «Узбекистан – 2030».

Обзор литературы

Для анализа роли стратегического планирования необходима контекстуализация терминов относительно современных социально-экономических изменений (Vasilevska, 2009). Концепция стратегии, заимствованная из военной науки (Salet и Faludi, 2000), объединяет в себе теоретические основы и практическую реализацию (Sartorio, 2005).

В контексте исследования экономической безопасности регионального промышленного комплекса мы систематизировали подходы ведущих ученых:

1. Дж. Сперроу и Р. Гилпин: рассматривают безопасность через призму политического давления и взаимозависимости государств.



2. В.К. Сенчагов: определяет её как состояние институтов власти, гарантирующее защиту национальных интересов даже при неблагоприятных внешних условиях.
3. А. Колосов: связывает категорию с поддержанием экономики на уровне, обеспечивающем нормальную жизнедеятельность граждан.
4. Е. Бухвальд и Н. Гловацкая: характеризуют её как способность социально-экономической системы устойчиво обеспечивать ресурсами процессы развития.
5. В. Паньков: акцентирует внимание на «иммунитете» системы к дестабилизирующим внешним и внутренним факторам.
6. Л. Абалкин: выделяет три ключевых элемента — экономическую независимость, стабильность и способность к саморазвитию.
7. S. Gulyamov и N. Jumaev (2024): обосновывают роль финансовой прозрачности и государственно-частного партнерства в обеспечении промышленного рывка.
8. A. Damodaran (2026): предлагает модель «адаптивной устойчивости» на основе цифровой диагностики и больших данных.
9. E. Altman (2025): связывает безопасность с динамическим моделированием рисков и прогнозированием банкротства.
10. L. Goncharenko (2024): рассматривает «жизнестойкость» предприятия в условиях жесткого санкционного и логистического давления.

Методология исследования

В ходе выполнения работы использовались методы научного наблюдения, сбора и обобщения данных, сравнительного анализа. Были изучены экономические взгляды отечественных и зарубежных ученых на функционирование промышленных предприятий, проанализированы актуальные проблемы отрасли, а также нормативно-правовые акты Республики Узбекистан, включая стратегии социально-экономического развития и документы, регулирующие инвестиционную деятельность.

Анализ и обсуждение результатов

Стратегическое планирование выступает незаменимым инструментом в условиях, когда регионы стремятся оптимизировать ресурсы и поддерживать инновации. В современной экономике



Узбекистана промышленное предприятие рассматривается как сложный, функционирующий организм, встроенный в систему региональных кластеров.

Перед началом стратегического планирования критически важно понимать динамику каждого региона:

- Географические и инфраструктурные факторы: промышленный профиль регионов (например, газохимический кластер в Бухаре или текстильный в Ферганской долине) определяет специфические параметры их безопасности.
- Современные вызовы: в 2024–2025 гг. промышленный сектор сталкивается с геополитической нестабильностью на торговых путях и необходимостью адаптации к стандартам ВТО.
- Авторское видение: нами предлагается рассматривать безопасность не как пассивную защиту, а как динамическую систему превентивного управления финансовым и производственным потенциалом предприятия. Это позволяет сместить фокус с простого выживания на обеспечение фундамента для технологической модернизации.

Заключение и предложения

Реализация стратегического планирования развития промышленного производства в регионах Узбекистана обладает огромным потенциалом для обеспечения экономической стабильности. Уникальные вызовы и возможности социально-экономической системы «Нового Узбекистана» требуют адаптивных стратегий, основанных на теоретических разработках и реальной практике.

Основные предложения:

1. Внедрять интеллектуальные инструменты мониторинга (Big Data, ИИ) для превентивного выявления угроз на крупных промышленных узлах.
2. Обеспечивать финансовый суверенитет предприятий через диверсификацию экспорта и привлечение прямых иностранных инвестиций (целевой ориентир — свыше \$10-12 млрд в год).
3. Развивать институциональную готовность к модернизации в рамках промышленной кооперации, что позволит минимизировать зависимость от импорта в стратегических отраслях.



Адабиётлар/Литература/Reference:

1. Глава 1. Теоретико-методологические основы обеспечения финансовой безопасности промышленных предприятий.
2. De Andreis, F. (2019) The Principles behind a Strategic Plan. Open Journal of Applied Sciences.
3. Dimitrou, H.; Thomson R. (2007) Strategic Planning for Regional Development in the UK. Routledge.
4. Forrester, J.W. (1992) Policies, Decisions and Information Sources for Modeling.
5. Vasilevska, L. (2009) Strategic planning as a regional development policy mechanism: European context. SPATIUM.
6. Salet, W.; Faludi, A. (2000) Three Approaches to Strategic Spatial Planning. Amsterdam.

