

ТАКТИКА ЭПОХИ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

Мамаджонов Сойибжон Халилович

доцент кафедры специального учебного цикла факультета военного образования Ферганского государственного университета

Хакимов Жасурбек Жахонгир угли

курсант факультета военного образования Ферганского государственного университета

Аннотация: *В данной статье кратко рассматривается о тактике эпохи средневековья. Статья призвана познакомить студентов высших и средних специальных учебных заведений с секретами военного искусства средневековья.*

Ключевые слова: *Вооружение армий, средневековья, сражение, Европа, русское войско, полк, Александр Невский, развитие тактика действий русского войска, тактики армий стран Востока, линейная тактика, военные действия на море.*

Хотя вооружение армий различных государств было в основном одинаковым, но в силу ряда исторических, национальных, географических и других причин в тактике армий каждой страны имелись и свои особенности. На первой стадии развития Средневековья отряды пехоты, составлявшей главную силу войска, сражались в глубоких клинообразных или колоннообразных построениях. Они могли действовать на пересеченной местности, умели устраивать засады, внезапно нападать на противника. Исход боя решался силовым ударом сомкнутых отрядов, рукопашной схваткой. В обороне пехота сооружала простейшие укрепления (рвы, земляные валы, частоколы, засеки и т. п.). Боевой порядок арабского войска состоял из нескольких линий пехоты и конницы, чем обеспечивались маневр, наращивание ударов из глубины и преследование.

На Руси повышение боевой выучки пехоты и распространение металлического оружия и снаряжения явились причиной перехода к более организованным фалангообразным построениям (10-20 шеренг), получившим название «стены». «Стена» составляла основу боевого порядка, ее фланги прикрывались отрядами конницы, а перед фронтом располагалась легкая пехота, вооруженная метательными копьями и луками. Такой боевой порядок успешно применяло русское войско в походах киевского князя Святослава.

Состояние тактики в странах Западной Европы на стадиях раннего и расцвета Средневековья определялось процессом глубокого упадка пехоты и господством на полях сражений рыцарской конницы. Распад средневековых

государств на ряд мелких графств и княжеств привел к расчленению ранее цельного боевого порядка средневекового войска. Наименьшей его организационной и тактической единицей было копьё, состоявшее из рыцаря, оруженосца, конных и пеших воинов, слуг. Для ведения боя рыцари выстраивались в одну шеренгу, с интервалом около 5 м один от другого. Такой боевой порядок назывался частоколом. Сражение сводилось к сумме поединков рыцарей с целью выбить из седла и взять в плен своего противника. Вести преследование тяжёлая конница рыцарей не могла. Сражение завершалось захватом лагеря противника. Управление боем, как правило, не осуществлялось, ибо полководец, показывая личный пример, сражался, как и все рыцари.

Более организованно действовали отряды рыцарских духовных орденов. Они выстраивались для боя в форме тупого клина, за которым следовала пехота, прикрываемая с флангов и тыла несколькими шеренгами рыцарей. Такой боевой порядок назывался головой кабана или железной свиньей. Тяжёлый клин рыцарской конницы раскалывал и опрокидывал боевые порядки противника, после чего отряды пехоты выходили из-под прикрытия рыцарей и завершали победу.

Русское войско применяло в XI-XIV вв. боевые порядки, позволявшие осуществлять маневр и наращивать усилия из глубины. Впереди боевого порядка располагался передовой полк, куда входили стрелки из луков. В центре находился полк чело, или большой полк, составленный из пехоты. На флангах большого полка выстраивались полки правой и левой руки смешанного состава или конные. Такой боевой порядок был применен русским войском в знаменитом Ледовом побоище 5 апреля 1242 года при этом, отказавшись от равномерного распределения сил, Александр Невский сосредоточил лучшие войска в полках правой и левой руки. Железный клин рыцарской конницы прорвал строй русского передового полка и обрушился на полк чело. Но в этот момент русские полки правой и левой руки, нанесли сокрушительный удар по флангам и в тыл противника, сломали и опрокинули его боевой порядок и довершили победу преследованием.

Важным шагом в развитии тактики русского войска было выделение резерва - засадного полка. Своевременным и внезапным ударом засадного полка русское войско под командованием Дмитрия Донского в 1380 г. достигло победы над силами Мамаю на Куликовом поле.

Следующий крупный этап в развитии тактики связан с появлением солдата-наемника, пороха и огнестрельного оружия. В XIV-XV вв. пехота сражалась против рыцарской конницы в плотных боевых порядках типа фаланги или в массовых колоннах, именуемых баталиями. Баталия имела до 8-10 тыс. бойцов, вооруженных пиками, алебардами и шпагами. После

изобретения мушкета количество огнестрельного оружия в пехоте стало постепенно расти и мушкет приобрел решающую роль в борьбе с тяжелой кавалерией. В XVI в. чтобы снизить потери от ядер и пуль батальи стали рассредоточиваться по фронту и в глубину, делясь на более мелкие колонны (терции) по 2-3 тыс. пикинеров в каждой. Прикрытые со всех сторон мушкетерами, терции строились в бою в три линии в шахматном порядке. Это позволяло им осуществлять маневр и наращивать удары по противнику из глубины. Артиллерия располагалась впереди или в интервалах терций первой линии, конница прикрывала фланги. С этого времени артиллерия и мушкетеры стали огнем подготавливать атаку, после чего пикинеры совершали сближение и наносили удар. Таким образом, в комплекс тактических приемов вошло сочетание огня, маневра и удара.

В период XV – XVI вв. получила дальнейшее развитие тактика действий русского войска. Его боевой порядок стал иметь три линии. В первую линию включались разведывательный и передовой конные полки, во вторую – артиллерия и пехота, сведенные в большой полк, фланги которого обеспечивались конными полками правой и левой руки; в третью – сторожевой (засадный) полк конницы. Для прикрытия пехоты применялось своеобразное военно-инженерное полевое подвижное укрепление (гуляй-город), представшее собой ряд деревянных щитов с бойницами, устанавливаемых летом на колесах, а зимой на полозьях.

Характерной особенностью тактики армий стран Востока (Арабский халифат, татаро-монголы, Империя Амира Темура.) являлось то, что они стремились максимально использовать высокую подвижность своей многочисленной конницы для решительного разгрома противника в полевом сражении. Они, как правило, избегали кровопролитных фронтальных сражений и всегда стремились наносить удар во фланг и тыл противнику с таким расчетом, чтобы окружить и уничтожить его по частям. Причем, окружая крупную группировку противника, полководцы этих стран всегда оставляли «отдушину» для отступления противника с таким расчетом, чтобы громить его по частям во время бегства из окружения. Для окончательного разгрома потерпевшего поражение противника велось преследование, которое осуществляла главным образом легкая конница.

Боевой порядок армии стран Востока был глубоко эшелонированным, обладал значительной ударной силой и устойчивостью. Обычно он состоял из центра, правого крыла, левого крыла, авангарда и резерва.

Кроме того, центр и оба крыла выделяли от себя авангарды и имели резервы. Лучшие войска сосредотачивались на флангах. В состав авангарда выделялась легкая конница, которая имела задачей своими действиями измотать противника, расстроить его боевые порядки и создать главным

силам условия для окончательного его разгрома. Резерву придавалось исключительное значение. Он являлся постоянным элементом боевого порядка и обычно в его состав выделялась одна треть всех сил. Полководцы этих стран всегда стремились, прежде чем атаковать противника главными силами, измотать его тучами стрел легкой конницы и расстроить его боевые порядки с таким расчетом, чтобы добиться победы с минимальными потерями.

Конница армий стран Востока атаковала противника всем своим боевым порядком. Если войскам не удавалось достигнуть внезапности или они встречали крупные силы противника на выгодных позициях, то они уклонялись от сражения и обходили их или применяли ложное отступление, чтобы вынудить противника оставить занимаемые позиции и перейти в преследование, а затем переходили в контратаки и наносили решительный удар. Как в ходе войны, так и в ходе сражений широко применялись маневры и засады. Иногда ложным отступлением авангарда они подводили противника под удар своих главных сил, скрытно расположенных в засаде.

На последнем этапе средневековья наиболее существенные перемены произошли в тактике. Массовое применение огнестрельного оружия привело к дальнейшему расчленению боевого порядка, который теперь состоял не только из построенной пехоты и конницы, но включал и артиллерию.

По мере роста количества огнестрельного орудия глубина боевого порядка уменьшалась, а фронт развертывания войск увеличивался. Таким образом обеспечивалось участие в бою максимального числа ружей. Расширение фронта развертывания боевых порядков и уменьшение их глубины вели к линейной тактике.

К началу XVII века в связи с увеличением количества и улучшением качества ручного огнестрельного оружия мушкетеры (стрельцы) повсеместно превратились из вспомогательной части войск в основную силу и постепенно вытеснили пикинеров. Это окончательно привело армии европейских государств к линейной тактике.

Линейная тактика русскими войсками впервые была применена в сражении при Добрыничах в 1605 г. с войсками Лжедмитрия I. Решающим фактором, определяющим успех русской армии в этом сражении, явился огонь пехоты из ручных пищалей и из орудий и новая линейная тактика.

На Западе линейную тактику впервые применила Нидерландская армия в сражении при Нью-Порте в 1600 г., а окончательно она сложилась в ходе Тридцатилетней войны (1618-1648 гг.). В наиболее полной форме линейная тактика была использована шведской армией в сражении при Брейтенфельде в 1631 г. Линейная тактика господствовала на полях сражений Европы вплоть до великой революции во Франции. Армии стали

располагаться в две линии (каждая линия состояла из 3-4 шеренг), причем кавалерия образовывала фланги, а пехота центр. Артиллерия помещалась перед фронтом или в интервалах между другими войсками. Резерв создавался из кавалерии или из кавалерии и пехоты. Сила линии заключалась в залповом огне, который она могла вести только перед собой.

Линейный боевой порядок отличался тем, что он исключал возможность проявления инициативы отдельными военачальниками, так как место каждой части устанавливалось заранее. Перед сражением стороны выстраивались параллельно друг другу и по приказу своих командующих начинали медленно сходиться, останавливаясь для заряжания ружей и ведения залпового огня. Одновременно по боевому строю вела огонь и артиллерия. Сражения вследствие этого приобретали характер огневого состязания. Сторона, не выдержавшая огня противника, обращалась в бегство и подвергалась короткому преследованию. Преследование на большую глубину исключалось, так как оно быстро нарушало строй.

Управление войсками в сражениях ввиду того, что они развертывались на заранее избранной местности, обозреваемой с определенной возвышенной точки, не представляло большой сложности. Полководец на этой возвышенности устанавливал стяг, что означало команду «Изготовиться к бою!». Перед сражением он собирал командиров частей, определял место их в боевом порядке, ставил задачи и указывал порядок их выполнения, а также устанавливал сигналы управления, для чего использовались зрительные, звуковые и подвижные средства связи. В ходе сражения полководец руководил войсками путем передачи приказов и распоряжений через сигнальщиков, трубачей, барабанщиков, а когда грохот и дым боя исключали их применение – через посыльных и адъютантов.

Усложнение военного дела требовало постоянного рабочего аппарата управления в руках военачальников. Таким аппаратом стали штабы, которые в последующем получили широкое развитие в эпоху новой истории.

Таким образом, появившееся в XIV в. огнестрельное оружие свыше двухсот лет было несовершенным и не оказывало существенного влияния на тактику, и только в начале XVII века, когда оно стало более совершенным, и в большем количестве поступать на вооружение армии, в тактике начался переворот переход к линейному боевому порядку и к линейной тактике.

Военно-инженерное дело в средние века получило развитие, прежде всего, в области строительства рыцарских замков, городских укреплений и крепостей и в обеспечении их обороны.

Дальнейшее развитие огнестрельного оружия оказало влияние и на тактику морского боя: на смену тарану и абордажному бою пришли огневой бой и линейная тактика действий кораблей.

Военные действия на море в период раннего средневековья имели ограниченный характер. Тогда применялись главным образом гребные суда с небольшим боевым экипажем. Таран, применение различных метательных устройств и абордаж были основными способами морского боя. В XIV-XVII вв., когда изобрели компас, научились строить хорошие парусные суда и вооружили их артиллерией, размах и значение военных действий на море возрос. Уже к началу XVII в. парусные суда составляли главную часть военных флотов, а огонь артиллерии решал исход большинства морских сражений.

Военная теория в периоды раннего и расцвета средневековья находилась на низком уровне. Некоторые сведения и рекомендации по военному делу излагались в исторических хрониках, летописях и художественных произведениях, таких, как «Песнь о Роланде», «Слово о полку Игореве» и др. На стадии позднего средневековья появились первые уставы, где были изложены основные положения о подготовке войск и применении их в бою. Первыми военными уставам средневековых армий были Военный устав гуситов, разработанный под руководством Яна Жижки в 1421 г. и Устав сторожевой и пограничной службы М.И. Воротынского, введенный в русской армии в 1571 г. Государственный деятель, историк и писатель Макиавелли, живший во Флоренции в конце XV - начале XVI в., написал книгу «О военном искусстве», в которой критиковал наемную систему комплектования и изложил взгляды на строительство армии, стратегию и тактику.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Военный энциклопедический словарь. Издание второе. – М.: Воениздат, 1986. - 864 с.
2. Каюмов Ш.Н., Ким Э.А. История военного искусства. Учебное пособие. Часть 1-3. – Т.: Издание Академии ВС РУ, 2001. – 542 с.
3. Лотоцкий С.С. История войн и военного искусства. Учебник. - М.: Воениздат, 1970. – 560 с.
4. Кузнецов В.Б. История военного искусства. Учебник. - М.: Воениздат, 1963. – 934 с.
5. Крупченко И.Е. Военная история. Учебник. - М.: Воениздат, 1984.- 376 с.
6. Усманов Ф.Х., Угай Ч.Д., Курганбеков М.М. История войн и военного искусства Древнего мира и Средневековья. Полководческая деятельность Амира Темура. Учебное пособие. – Т.: Издание Академии ВС РУ, 2004. – 188 с.