

**ЭТНОПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ И КУЛЬТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА СЕМЬИ**

Хушвакова З.Т

*Магистрантка 1-го курса Национального университета Узбекистана имени
Мирзо Улугбека, направления «Психология»*

Маркендуди М.А

Научный руководитель: доктор философии по психологии (PhD),

Аннотация: *В статье представлен теоретико-методологический анализ этнопсихологических и культурных детерминант, определяющих специфику функционирования института семьи. На основе кросс-культурного подхода (дихотомия «индивидуализм — коллективизм») исследуется влияние этнической ментальности на структуру родственных связей, ролевое распределение и механизмы внутрисемейной социализации. Особое внимание уделяется анализу социально-психологических факторов кризисных ситуаций в семьях традиционного типа (на примере узбекской семьи), переживающих период социокультурной трансформации. Выявлены ключевые триггеры семейных дисфункций, среди которых ролевой конфликт, межпоколенческий диссонанс и нарушение психологических границ нуклеарной подсистемы. Обосновывается необходимость учета этнопсихологического контекста при диагностике и профилактике семейных кризисов.*

Ключевые слова: *этнопсихология, институт семьи, кросс-культурный анализ, коллективистическая культура, традиционная семья, узбекская семья, социально-психологические факторы, кризисные ситуации, ролевые экспектации, межпоколенческий конфликт.*

Abstract. *The article presents a theoretical and methodological analysis of ethnopsychological and cultural determinants that define the specific functioning of the family institution. Based on the cross-cultural approach (the dichotomy of "individualism — collectivism"), the influence of ethnic mentality on the structure of kinship ties, role distribution, and mechanisms of intra-family socialization is investigated. Special attention is paid to the analysis of socio-psychological factors of crisis situations in families of a traditional type (using the example of the Uzbek family) undergoing a period of socio-cultural transformation. Key triggers of family dysfunctions are identified, including role conflict, intergenerational dissonance, and violation of the psychological boundaries of the nuclear subsystem. The necessity of considering the ethnopsychological context in the diagnosis and prevention of family crises is substantiated.*

Keywords: *ethnopsychology, institution of the family, cross-cultural analysis, collectivistic culture, traditional family, Uzbek family, socio-psychological factors, crisis situations, role expectations, intergenerational conflict.*

Институт семьи выступает базовым транслятором культурных кодов и первичным агентом социализации личности. В условиях глобализации и интенсивных социально-экономических трансформаций происходит неизбежное столкновение универсальных тенденций развития общества с уникальными этнокультурными традициями. Это актуализирует необходимость научного осмысления того, как этническая ментальность и исторически сложившиеся стереотипы поведения детерминируют жизнедеятельность семьи, ее структурную стабильность и уязвимость перед лицом нормативных и ненормативных кризисов.

В современной кросс-культурной психологии фундаментальным критерием дифференциации семейных систем выступает шкала «индивидуализм — коллективизм» (концепции Г. Хофстеде, Г. Триандиса, Д. Мацумото). Данный конструкт определяет не только внешнюю структуру семьи, но и глубинные механизмы межличностной перцепции.

В индивидуалистических культурах базовой ценностью признается автономия личности. В таких семьях преобладают эгалитарные отношения, сепарация детей происходит на ранних этапах онтогенеза, а функционирование системы направлено на обеспечение личностного роста каждого ее члена.

В коллективистских культурах семья рассматривается как интегрированный элемент широкой родственной сети. Идентичность личности формируется через призму принадлежности к «Мы-группе» (семье, роду, махалле). Функционирование такой системы подчинено приоритету групповых целей над индивидуальными, жесткой ролевой дифференциации в зависимости от пола и возраста, а также высокой степени внутрисемейной когезии.

Этнопсихологические механизмы регулирования семейных отношений наиболее репрезентативно проявляются в обществах с устойчивым традиционным укладом, характерным для стран Центральной Азии. Специфика функционирования, в частности, узбекской семьи базируется на принципах патриархальности, многопоколенности и геронтократии (безусловного авторитета старших).

Ключевыми этнопсихологическими особенностями функционирования такой модели выступают:

- институционализация брачного выбора. Брак воспринимается как союз не только двух индивидов, но и двух родственных систем. Высокая значимость придается социальной гомогамии: совпадению статусов, репутации семьи (авлод) и региональной принадлежности;

- патрилокальность и адаптация. Проживание молодоженов в доме родителей мужа формирует сложную систему внутрисемейной субординации. Критическим этапом жизненного цикла семьи становится адаптация невестки

(келин) к нормам новой системы, где главным контролирующим субъектом выступает свекровь (қайнона);

- специфика социализации. Вектор воспитания направлен на интериоризацию качеств, обеспечивающих групповую гармонию: уважения к старшим (хурмат), послушания, ориентации на общественное мнение (андиша) и сохранения внутрисемейной солидарности.

В условиях современности традиционная семья находится в состоянии транзита. Рассогласование между глубинными этнокультурными установками и объективными требованиями модернизирующегося общества генерирует специфические кризисные ситуации. Анализ позволяет выделить следующие социально-психологические факторы кризисов:

1. Ролевой конфликт и трансформация гендерных экспектаций. Рост уровня образования женщин и их вовлечение в профессиональную деятельность вступает в противоречие с традиционными предписаниями, отводящими женщине исключительно экспрессивную функцию. Возникает феномен «двойной занятости», который, при отсутствии гибкости ролевой структуры со стороны супруга, ведет к фрустрации и открытым супружеским конфликтам.

2. Межпоколенческий диссонанс. Информационное общество транслирует молодому поколению ценности индивидуализма. Это провоцирует кризис геронтократии. Конфликты в подсистеме «свекровь — невестка» перерастают из адаптационных в ценностные. Стремление молодых супругов к автономии и нуклеаризации воспринимается старшим поколением как нарушение этнокультурных норм, что вызывает жесткое противодействие и дестабилизирует систему.

3. Нарушение психологических границ. В традиционной культуре границы между нуклеарной подсистемой (муж, жена, дети) и расширенной родственной сетью проницаемы. Избыточное вовлечение прародителей в дела молодой семьи лишает супругов возможности самостоятельно выработать механизмы совладания со стрессом (копинг-стратегии). Это приводит к хронизации конфликтов и снижению адаптационного потенциала семьи.

Институт семьи представляет собой динамичную систему, глубоко укорененную в этнопсихологическом контексте. Современные традиционные семьи (в том числе узбекские) характеризуются бифуркационностью: этнопсихологические паттерны сплоченности выступают мощным ресурсом стрессоустойчивости, однако ригидность ролевой структуры и неспособность системы гибко адаптироваться к потребностям личности в автономии становятся ключевыми факторами кризисных ситуаций. Адекватная диагностика семейных дисфункций и разработка программ психологической помощи требуют строгого учета этнокультурной специфики, интеграции

современных методов консультирования с опорой на традиционные механизмы саморегуляции семьи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Андреева, Г. М. Социальная психология: учебник для высших учебных заведений — Москва: Аспект Пресс, 2017. — 363 с.
2. Бовина, И. Б. Социальная психология: учебник и практикум для вузов — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 353 с.
3. Карabanова, О. А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: учебное пособие — Москва: Гардарики, 2005. — 320 с.
4. Крысько, В. Г. Этническая психология: учебник для бакалавров — Москва: Издательство Юрайт, 2014. — 320 с.
5. Лебедева, Н. М. Этнопсихология: учебник и практикум для академического бакалавриата — Москва: Издательство Юрайт, 2016. — 491 с.
6. Мацумото, Д. Психология и культура — Санкт-Петербург: Питер, 2003. — 718 с.
7. Стефаненко, Т. Г. Этнопсихология: учебник для вузов — Москва: Аспект Пресс, 2014. — 352 с.
8. Триандис, Г. Культура и социальное поведение — Москва: Форум, 2007. — 384 с.
9. Эйдемиллер, Э. Г. Психология и психотерапия семьи — Санкт-Петербург: Питер, 2008. — 672 с.