

ДВОЙНАЯ ВРЕМЕННАЯ СТРУКТУРА КАК ФОРМА ИНТЕРТЕКСТУАЛЬНОГО ДИАЛОГА С ВИКТОРИАНСКОЙ ТРАДИЦИЕЙ

Аманова А.А

Научный руководитель: К.ф.н., доцент кафедры русского языка и литературы

Мирбаева Ж.А

Магистрантка 1 курса направления «Литературоведение: русская литература» Каракалпакский государственный университет имени Бердаха

Аннотация: *Статья посвящена анализу неовикторианского романа как формы художественного осмысления прошлого в современной литературе. На материале романа А. С. Байетт «Обладать» исследуются особенности композиционной и нарративной организации, прежде всего двойной временной структуры повествования. Рассматривается взаимодействие современной и викторианской сюжетных линий, их параллелизм и взаимное отражение, а также роль интертекстуальности и документальных форм в построении художественного текста. Показано, что прошлое в неовикторианской прозе существует как текстуально опосредованная и интерпретируемая реальность. Установлено, что двойная временная структура выполняет не только композиционную, но и смыслообразующую функцию, обеспечивая диалог между различными культурными эпохами и формируя пространство культурной памяти.*

Ключевые слова: *неовикторианский роман, культурная память, интертекстуальность, нарратив, временная структура, двойная сюжетная линия, постмодернизм, викторианская литература.*

Abstract: *The article is devoted to the analysis of the neo-Victorian novel as a form of artistic interpretation of the past in contemporary literature. Based on A. S. Byatt's novel Possession, it examines the features of its compositional and narrative organization, with particular attention to the dual temporal structure of the narrative. The study explores the interaction between the modern and Victorian сюжет lines, their parallelism and mutual reflection, as well as the role of intertextuality and documentary forms in the construction of the literary text. It is demonstrated that the past in neo-Victorian prose exists as a textually mediated and interpretative reality. The article establishes that the dual temporal structure performs not only a compositional but also a meaning-generating function, enabling a dialogue between different cultural epochs and shaping the space of cultural memory.*

Keywords: *neo-Victorian novel, cultural memory, intertextuality, narrative, temporal structure, dual plotline, postmodernism, Victorian literature.*

В последние десятилетия обращение современной литературы к культурному наследию XIX века стало устойчивой исследовательской и

художественной тенденцией. Интерес к викторианской эпохе обусловлен тем, что она сохраняется в коллективном сознании в виде системы текстов, образов и культурных моделей, которые продолжают интерпретироваться в новых контекстах. В результате возникает особый тип художественного мышления, в рамках которого прошлое рассматривается как динамическое пространство смыслов [1, с. 4].

Теоретическое осмысление неовикторианского романа связано с пересмотром представлений о природе исторического повествования и роли текста в формировании знания о прошлом. В отличие от классического исторического романа, ориентированного на воспроизведение эпохи как цельной и достоверной реальности, современная литература исходит из понимания истории как интерпретируемой конструкции, существующей в форме нарратива. Это означает, что прошлое не может быть представлено вне текста, а всякое обращение к нему неизбежно связано с отбором, комментированием и осмыслением материала.

Именно в этой логике складывается неовикторианский роман как особый тип художественного дискурса, в котором викторианская эпоха выступает не столько объектом изображения, сколько пространством анализа. Исследователи отмечают, что неовикторианская проза строится на активном взаимодействии с литературным и культурным наследием XIX века, используя стилизацию, цитирование, жанровую имитацию и аллюзивность [9, с. 98]. Благодаря этому прошлое предстает не как завершённая и самодостаточная реальность, а как совокупность текстов, доступных лишь через прочтение и интерпретацию.

Ключевым понятием в теоретическом анализе данного направления является интертекстуальность. В современном литературоведении текст рассматривается не как изолированная структура, а как пространство пересечения различных дискурсов и культурных кодов [6, с. 45]. В неовикторианском романе этот принцип проявляется особенно последовательно: современное произведение не просто отсылает к викторианской традиции, а выстраивает с ней сложную систему связей на уровне поэтики, композиции, жанра и стиля. В результате возникает художественная форма, в которой новый текст одновременно продолжает, комментирует и переосмысливает предшествующую литературную модель [7, с. 274].

Одним из наиболее ярких примеров подобной художественной стратегии является роман Антонии Сьюзен Байетт «Обладать», в котором взаимодействие современности и викторианской эпохи реализуется через сложную композиционную модель. Уже на уровне авторской установки подчеркивается принципиальная связь различных временных пластов: «Человек – это история его мыслей... история его народа и государства... история давно отгремевших

битв...» [5, с. 22]. Эта установка определяет общий принцип организации повествования и задаёт направление интерпретации текста.

Актуальность исследования определяется необходимостью более детального анализа композиционной и нарративной организации неовикторианского романа, в частности механизма двойной временной структуры. Изучение взаимодействия современной и викторианской сюжетных линий позволяет выявить особенности формирования интертекстуального пространства произведения и уточнить роль временных переходов в создании художественного смысла.

Цель данной работы заключается в исследовании двойной временной структуры романа А. С. Байетт «Обладать» как формы интертекстуального диалога с викторианской литературной традицией. Для достижения этой цели необходимо проанализировать особенности временной организации повествования, выявить способы взаимодействия различных сюжетных линий и определить художественные функции интертекстуальных элементов в структуре произведения.

Композиционная и нарративная организация романа А. С. Байетт «Обладать» строится на принципе двойной временной структуры, которая становится не просто формальным приёмом, а основой художественного мышления произведения. Повествование разворачивается в двух взаимосвязанных плоскостях – современной и викторианской, причём ни одна из них не обладает статусом первичной или вторичной. Такая структура позволяет продемонстрировать сам процесс формирования знания о прошлом как результат интерпретации [4, с. 105].

Современная сюжетная линия организована вокруг исследовательской деятельности героев, которые стремятся реконструировать историю взаимоотношений викторианских поэтов через архивные источники. Однако эти материалы не дают прямого доступа к исторической реальности. Они фрагментарны, субъективны и требуют интерпретации. Характерно, что в тексте подчеркивается стремление исследователя: «...изнурительная и колдовская тяга к познанию влечёт нас по пути, которому нет конца» [5, с. 16]. Эта формулировка фиксирует принципиальную ограниченность любого знания о прошлом: оно всегда опосредовано текстом и зависит от позиции интерпретатора.

Викторианская линия представлена через письма, стихотворения и повествовательные фрагменты, создающие эффект присутствия иной эпохи. Однако эта непосредственность оказывается иллюзорной, поскольку каждый текст требует прочтения и соотнесения с другими источниками. Викторианская линия не существует автономно, а включена в систему интерпретаций, осуществляемых современными персонажами [3, с. 52].

Принцип двойной временной организации проявляется и в их параллельном развитии. Современные герои, занимаясь исследованием, постепенно оказываются вовлечёнными в структуру, аналогичную той, которую они изучают. Их личные отношения начинают перекликаться с историей Падуба и Ламотт, создавая эффект зеркального отражения. Этот параллелизм выступает как способ выявления универсальных моделей человеческого опыта.

Важную роль в композиции произведения играет включение различных текстовых форм. Письма, дневники, научные комментарии, поэтические фрагменты создают эффект многослойности и подчёркивают интертекстуальный характер повествования. Каждый из этих элементов представляет собой и источник информации, и объект интерпретации. В результате читатель оказывается в положении, аналогичном положению героев, вынужденных самостоятельно выстраивать смысловые связи между различными фрагментами текста.

Доступ к прошлому в романе осуществляется исключительно через чтение. Герои стремятся «читать те же самые строки, что когда-то читал Падуб» [5, с. 13], надеясь тем самым приблизиться к исторической реальности. Однако это стремление неизбежно сталкивается с ограничениями: любое чтение предполагает интерпретацию, а значит, не может обеспечить полного совпадения с первоначальным смыслом. Таким образом, взаимодействие с прошлым приобретает характер герменевтического процесса, в котором значение формируется в ходе анализа и сопоставления текстов.

Особую роль в организации повествования играет временной переход как художественный приём. Переходы между современной и викторианской линиями не являются механическими, они мотивированы логикой исследования и связаны с обнаружением новых документов или интерпретацией уже известных источников. Такой способ организации текста позволяет создать эффект непрерывности между различными временными уровнями и подчеркнуть их взаимосвязь. Прошлое и настоящее оказываются включёнными в единое повествовательное пространство, где границы между ними становятся условными.

Существенным элементом нарративной структуры является рефлексивность повествования. Роман не только рассказывает историю, но и демонстрирует способы её конструирования. В поэтическом фрагменте поднимается вопрос о природе истины: «Из скольких лжей величественную сплели вы правду?» [5, с. 10]. Эта формулировка подчёркивает, что историческое знание является результатом отбора и интерпретации, а не непосредственного восприятия реальности.

Таким образом, двойная временная структура романа «Обладать» выполняет не только композиционную, но и смыслообразующую функцию. Она

позволяет представить процесс реконструкции прошлого как сложный акт интерпретации, в котором различные временные пласты взаимодействуют и взаимно дополняют друг друга. Благодаря этому роман Байетт становится примером постмодернистского осмысления истории, в котором прошлое существует как динамическая система текстов и значений, открытая для дальнейшего прочтения и переосмысления [4, с. 112].

ЛИТЕРАТУРА:

1. Аллен Г. Интертекстуальность. — М.: Либроком, 2016.
2. Ассман Я. Культурная память: письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. — М.: Языки славянской культуры, 2004.
3. Барт Р. Избранные работы: семиотика. Поэтика. — М.: Прогресс, 1994.
4. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. — М.: Искусство, 1986.
5. Байетт А. С. Обладать: роман. — М.: Иностранка, 2018.
6. Брукс П. Читая ради сюжета: структура и интенция повествования. — М.: Новое литературное обозрение, 2019.
7. Иглтон Т. Теория литературы: введение. — М.: Территория будущего, 2010.
8. Кристева Ю. Семиотика: исследования по анализу знаковых систем. — М.: Академический проект, 2004.
9. Лотман Ю. М. Структура художественного текста. — М.: Искусство, 1998.
10. Хатчен Л. Поэтика постмодернизма: история, теория, художественная практика. — М.: Академический проект, 2017.
11. Эко У. Роль читателя: исследования по семиотике текста. — СПб.: Симпозиум, 2005.